

حل دستگاه‌های معادلات هم‌نهشتی خطی روی برخی حلقه‌ها به کمک تجزیه‌هایی از مدول‌ها

محمود بهبودی^۱، شادی عسگری^۲، علی مرادزاده دهکردی^۳، امیر هاشمی^{۴*}

۱. دانشگاه صنعتی اصفهان، دانشکده علوم ریاضی، اصفهان

۲. پژوهشگاه دانش‌های بنیادی، پژوهشکده ریاضیات، تهران

۳. مرکز آموزش عالی شهرضا، دانشکده علوم پایه، شهرضا

پذیرش ۹۶/۱۰/۱۷

دریافت ۹۶/۰۲/۰۲

چکیده

هدف اصلی این مقاله حل دستگاه‌های معادلات هم‌نهشتی خطی روی CF -حلقه‌های جابه‌جایی است. فرض کنید

R یک CF -حلقه جابه‌جایی (یعنی، هر مجموع مستقیم متناهی تولید از R -مدول‌های دوری دارای یک صورت

متعارف^۱ باشد) و I_1, \dots, I_n ایدال‌هایی از حلقه R باشند. ما دستگاه معادلات هم‌نهشتی خطی

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n \equiv b_1 \pmod{I_1} \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n \equiv b_2 \pmod{I_2} \\ \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n \equiv b_n \pmod{I_n} \end{cases}$$

را که $a_{ij}, b_i \in R$ و $I_j \subseteq \bigcap_{i \neq j} (I_i : a_{ij})$ ، برای هر $1 \leq i, j \leq n$ ، بررسی می‌کنیم. در این راستا، تکنیک‌هایی

از نظریه ماتریس‌های هم‌نهشتی را معرفی می‌کنیم و به‌عنوان کاربردی از این تکنیک‌ها به حل دستگاه بالا می‌پردازیم. در

پایان کاربردی از تکنیک‌های جبر محاسباتی (پایه‌های گربنر^۲) در این زمینه، در حالت خاصی که $R = \mathbb{Z}$ ، را بررسی

می‌کنیم.

واژه‌های کلیدی: دستگاه‌های هم‌نهشتی خطی، عملیات حذفی گاوسی، پایه‌های گربنر.

رده‌بندی ریاضی (۲۰۱۰): ۱۳C۰۵ و ۱۳P۱۰

۱. مقدمه

سرمنشأ نظریه حل دستگاه‌های معادلات هم‌نهشتی خطی را می‌توان در کارهای ریاضی‌دان چینی سون‌زی^۳ مشاهده کرد. او در کتابی با عنوان "حساب رده‌یک"^۴ که در قرن اول میلادی به چاپ رساند، قضیه باقی‌مانده چینی و استفاده از آن برای حل دستگاه‌های هم‌نهشتی خطی را مطرح کرد. توجه کنید که حل چنین دستگاه‌هایی دارای کاربردهای فراوانی است که از آن جمله می‌توان به پردازش سیگنال‌ها، رمزنگاری و غیره اشاره کرد. در این مقاله، به بررسی یک شکل کلی‌تر از دستگاه‌های هم‌نهشتی خطی روی CF -حلقه‌ها می‌پردازیم که روابط هم‌نهشتی روی برخی

*نویسنده مسئول amir.hashemi@ipm.ir

1. Canonical form
2. Gröbner bases
3. Sun Zi
4. Arithmetical classic

از ایدآل‌های حلقه تعریف شده است. برای این منظور، نظریه جبرخطی هم‌نهستی را تعمیم داده و از آن برای بررسی شکل کلی‌تر دستگاه‌های هم‌نهستی خطی استفاده می‌کنیم. در این راستا برخی از نتایج جبری به‌دست آمده زمینه CF -حلقه‌ها که روی کرد این مقاله بر اساس آن‌ها بنا شده است را مرور می‌کنیم.

در این پژوهش همه حلقه‌ها جابه‌جایی و یک‌دار و تمامی مدول‌ها یکانی هستند. طبق [۱۲]، یک CF -حلقه R ، حلقه‌ای است که هر مجموع مستقیم متناهی تولید از R -مدول‌های دوری دارای یک شکل متعارف باشد (یک شکل متعارف برای R -مدول M ، یک تجزیه به‌صورت $M \cong R/I_1 \oplus \dots \oplus R/I_n$ است که $I_n \subseteq \dots \subseteq I_1 \neq R$). هر CF -حلقه برابر با یک حاصل ضرب مستقیم از CF -حلقه‌های تجزیه‌ناپذیر^۵ است. هم‌چنین CF -حلقه‌های تجزیه‌ناپذیر دقیقاً حلقه‌های R هستند که در این چهار خاصیت صدق کنند: ۱. R یک حلقه حسابی^۶ باشد، ۲. R دارای یک ایدآل اول مینیمال منحصر به‌فرد P باشد، ۳. هر ایدآل مشمول در P با هر ایدآل دیگر R قابل مقایسه^۷ باشد و ۴. R/P یک دامنه h -موضعی^۸ باشد (برای جزئیات بیش‌تر به قضیه ۱ [۱۲] شود).

یک حلقه R را FGC -حلقه می‌نامند اگر تمامی R -مدول‌های متناهی تولید، به‌صورت جمع مستقیمی از مدول‌های دوری باشند [۳]، [۱۲]. این حلقه‌ها دقیقاً حاصل ضرب مستقیمی از تعداد متناهی از حلقه‌های ارزیاب ماکسیمال^۹، دامنه‌های بزوی تقریباً ماکسیمال^{۱۰} و حلقه‌های تورچ^{۱۱} که ساختار چنین حلقه‌هایی را به‌صراحت مشخص می‌کند. این حقیقت در سال ۱۹۷۶، با استفاده از مفاهیم توپولوژیکی و جبر جابه‌جایی به اثبات رسیده است. اثبات این قضیه ساختاری به نتایج به‌دست آمده در ۳۰ سال گذشته وابسته بوده است، که اکثر مراحل اثبات در مقاله‌ای تفسیری از ویگان^{۱۲} [۱۳] گردآوری شده است.

کاپلانسکی^{۱۳} به بررسی تجزیه‌های متعارف پرداخت و نشان داد که تجزیه‌های متعارف در صورت وجود منحصر به‌فرد هستند [۱۰]. بنابر قضیه ۹۵ از [۳]، هر مدول متناهی تولید M روی یک FGC -حلقه R ، دارای تجزیه متعارف است. بنابراین هر FGC -حلقه یک CF -حلقه است. هم‌چنین، قضیه اساسی برای گروه‌های آبلی بیان می‌کند که هر دامنه ایدآل اصلی^{۱۴} یک FGC -حلقه است. توجه کنید که قضیه اساسی برای گروه‌های آبلی از منظر تکنیک‌های جبرخطی بیان می‌کند که یک مدول متناهی تولید A روی یک دامنه ایدآل اصلی دارای تجزیه $A = R/Rd_1 \oplus \dots \oplus R/Rd_n$ است که d_i ها عناصر غیریکه از حلقه R هستند و $d_1 | d_2, d_2 | d_3, \dots, d_{n-1} | d_n$. در حالت کلی در نظریه حلقه‌ها این تجزیه را تجزیه متعارف می‌نامند.

فرض کنید R یک CF -حلقه باشد. برای یک ایدآل I از حلقه R و $a \in R$ داریم:

$$(I : a) = \{r \in R : ra \in I\}.$$

فرض کنید I_1, \dots, I_n یک دنباله از ایدآل‌های حلقه R باشند. ما دستگاه معادلات هم‌نهستی خطی

5. Indecomposable
6. Arithmetical
7. Comparable
8. h -local domain
9. Maximal valuation
10. Almost maximal Bezout domains
11. Torch
12. Wiegand
13. Kaplansky
14. Principal ideal domain

$$(*) \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n \equiv b_1 \pmod{I_1} \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n \equiv b_2 \pmod{I_2} \\ \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n \equiv b_n \pmod{I_n} \end{cases}$$

را که، برای هر $a_{ij}, b_i \in R, 1 \leq i, j \leq n$ بررسی می‌کنیم.

برخی از تکنیک‌های ماتریس‌های معمولی را به منظور حل دستگاه‌های معادلات هم‌نهشتی خطی تعمیم می‌دهیم. این تعمیم‌ها در حالتی برقرار است که برای هر $1 \leq i, j \leq n$ ، داشته باشیم $I_j \subseteq \bigcap_{i \neq j} (I_i : a_{ij})$. به علاوه، در این مقاله، تکنیک پایه‌های گرینر را به منظور حل چنین دستگاه‌هایی در حالتی که $R = Z$ به کار می‌بریم. پایه‌های گرینر یک مفهوم الگوریتمی مهم در هندسه جبری محاسباتی محسوب می‌شود. این مفهوم در رساله دکترای بوخبرگر^{۱۵} [۴] در سال ۱۹۶۵ معرفی شد و او در این رساله یک الگوریتم برای محاسبه آن نیز طراحی کرد. روش پایه‌های گرینر ابزاری عملی برای حل رده وسیعی از مسائل در نظریه ایدال چندجمله‌ای‌ها (مانند عضویت ایدال، برابری ایدال‌ها، حل دستگاه‌های چندجمله‌ای و غیره) است. هم‌چنین در بسیاری از زمینه‌های تحقیقاتی علوم و مهندسی (مانند برنامه‌ریزی خطی، گرافیک کامپیوتری، پردازش سیگنال‌های دیجیتال، رباتیک و غیره) کاربرد فراوان دارد. خواننده را برای بررسی جزئیات بیش‌تر در مورد نظریه پایه‌های گرینر و کاربردهایش به [۱] ارجاع می‌دهیم. لازم به ذکر است که برای اولین بار ارتباط بین پایه‌های گرینر و حل دستگاه‌های خطی روی اعداد طبیعی را کونتلی^{۱۶} و تراورسو^{۱۷} مطرح کردند [۵]. برای کسب جزئیات بیش‌تر در مورد این موضوع خواننده را به صفحه ۱۰۷ از مرجع [۱] ارجاع می‌دهیم. با این حال، در این مراجع، نویسندگان تنها دستگاه‌های خطی را بررسی کرده‌اند و به مطالعه و بررسی دستگاه‌های هم‌نهشتی نپرداخته‌اند.

ساختار این مقاله بدین شرح است: در بخش ۱، به معرفی و بررسی برخی از تکنیک‌های نظریه ماتریس‌های هم‌نهشتی می‌پردازیم. به منظور بهره برداری از این تکنیک‌ها روی ماتریس هم‌نهشتی $A = ((a_{ij}))$ (تعریف ۱.۲)، شبیه جبرخطی معمولی، نشان می‌دهیم که می‌توان یک R -درون‌ریختی متعارف

$$\varphi: R/I_1 \oplus R/I_2 \oplus \dots \oplus R/I_n \rightarrow R/I_1 \oplus R/I_2 \oplus \dots \oplus R/I_n$$

وابسته به A تعریف کرد اگر و تنها اگر برای هر $1 \leq i, j \leq n$ ، داشته باشیم $I_j \subseteq \bigcap_{i \neq j} (I_i : a_{ij})$. در بخش ۲، به بررسی وارون پذیری ماتریس هم‌نهشتی A و کاربردهایش به منظور حل دستگاه بحث شده در بالا می‌پردازیم. در بخش ۳، یک روش مبتنی بر تکنیک‌های جبرخطی پیمان‌های به منظور حل یک دستگاه خطی از معادلات هم‌نهشتی مطرح می‌کنیم. برای این منظور، روش حذفی گاوس پیمان‌های برای انجام حذف گاوسی روی ماتریس‌های با درایه‌های صحیح به پیمان‌های یک عدد صحیح داده شده را ارائه می‌دهیم. برخی از مثال‌های مرتبط با بخش‌های قبلی در بخش ۴ آورده شده است. هم‌چنین در فصل ۵، به بررسی کاربردهایی از تکنیک‌های جبر محاسباتی در حل دستگاه‌های معادلات هم‌نهشتی خطی، در حالتی که $R = Z$ می‌پردازیم.

۲. مبانی جبرخطی هم‌نهشتی

فرض کنید R یک حلقه و $\beta = (I_1, \dots, I_n)$ یک دنباله از ایدال‌های R باشد. در این بخش ما به بیان تکنیک‌هایی برای حل دستگاه‌های هم‌نهشتی خطی

15. Buchberger

16. Conti

17. Traverso

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n \equiv b_1 \pmod{I_1} \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n \equiv b_2 \pmod{I_2} \\ \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nm}x_n \equiv b_n \pmod{I_n}, \end{cases}$$

می‌پردازیم که در آن، برای هر $1 \leq i, j \leq n$ داریم $I_j \subseteq \bigcap_{i \neq j} (I_i : a_{ij})$.

به منظور ارائه تکنیک‌های جبرخطی مد نظر ما، ابتدا چند تعریف و نتیجه برای نمایش ماتریسی دستگاه بالا بیان می‌کنیم. مجموعه ماتریس‌های $n \times m$ روی حلقه R را با نماد $M_{n \times m}(R)$ نمایش می‌دهیم.

تعریف ۱.۲ فرض کنیم R یک حلقه باشد. رابطه \approx روی $M_{n \times m}(R)$ را بدین صورت تعریف می‌کنیم. برای

$$M_{n \times m}(R), A = (a_{ij}) \text{ و } A' = (a'_{ij}) \text{ در}$$

$$A \approx A' \Leftrightarrow a_{ij} - a'_{ij} \in I_i$$

واضح است که رابطه \approx یک رابطه هم‌ارزی است و یک رده هم‌ارزی از $A = (a_{ij})_{n \times m}$ را با نماد $((a_{ij}))$ نمایش

می‌دهیم.

حال قرار می‌دهیم $R^\beta = \{((a_i))_{n \times 1} \mid 1 \leq i \leq n, a_i \in R\}$. واضح است که R^β یک R -مدول با جمع معمولی و ضرب

$$\cdot: R \times R^\beta \rightarrow R^\beta$$

$$(r, ((\alpha_i))_{n \times 1}) \mapsto ((r\alpha_i))_{n \times 1}$$

است. هم‌چنین، نگاشت $\psi: \bigoplus_{i=1}^n R/I_i \rightarrow R^\beta$ با ضابطه

$$\psi(r_1 + I_1, r_2 + I_2, \dots, r_n + I_n) = ((r_i))_{n \times 1}$$

یک یک‌ریختی R -مدولی است. برای راحتی به‌ازای هر $1 \leq i \leq n$ داریم:

$$e_i = (0, \dots, 0, 1 + I_i, 0, \dots, 0).$$

فرض کنیم $\varphi: \bigoplus_{i=1}^n R/I_i \rightarrow \bigoplus_{i=1}^n R/I_i$ یک R -درون‌ریختی باشد. بنابراین عناصر a_{ij} از حلقه R موجود است به طوری که $\varphi(e_j) = \sum_{i=1}^n a_{ij}e_i$. ما $[\varphi]_\beta$ را با ماتریس $((a_{ij}))_{n \times n}$ نمایش می‌دهیم. برای هر $x \in I_j$ داریم $\sum_{i=1}^n x a_{ij} e_i = 0$. بنابراین برای هر $1 \leq i, j \leq n$ ماتریس $[\varphi]_\beta$ در خاصیت $I_j \subseteq \bigcap_{i \neq j} (I_i : a_{ij})$ صدق می‌کند.

برعکس، فرض کنید $(a_{ij})_{n \times n}$ یک ماتریس در $M_{n \times n}(R)$ باشد. نگاشت $\theta: R^\beta \rightarrow R^\beta$ را با ضابطه

$$\theta(((r_i))_{n \times 1}) = ((A(r_i)))_{n \times 1}$$

گزاره ۲.۲ نگاشت θ خوش‌تعریف است اگر و تنها اگر $I_j \subseteq \bigcap_{i \neq j} (I_i : a_{ij})$ برای هر $1 \leq i, j \leq n$. در نتیجه، ماتریس $(a_{ij})_{n \times n}$ یک R -درون‌ریختی متعارف از $\bigoplus_{i=1}^n R/I_i$ القا می‌کند اگر و تنها اگر برای هر $1 \leq i, j \leq n$

$$I_j \subseteq \bigcap_{i \neq j} (I_i : a_{ij})$$

اثبات. فرض کنید θ خوش‌تعریف باشد و $\alpha_j \in I_j$ اگر $(c_{k1})_{n \times 1} \approx (b_{k1})_{n \times 1}$ ، جایی که برای هر

$$c_{k1} = 0, k \neq i, j \text{ و } b_{k1} = 0, c_{j1} = \alpha_j, b_{i1} = 1 = c_{i1}, k \neq i$$

$$(a_{ij})_{n \times n} (b_{k1})_{n \times 1} \approx (a_{ij})_{n \times n} (c_{k1})_{n \times 1}$$

و این ایجاب می‌کند که

$$\begin{pmatrix} a_{1i} \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ a_{ii} \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ a_{ni} \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} a_{1j}\alpha_j + a_{1i} \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ a_{ij}\alpha_j + a_{ii} \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ a_{nj}\alpha_j + a_{ni} \end{pmatrix}.$$

حال با بررسی سطر i -ام، داریم $a_{ij}\alpha_j \in I_i$. بنابراین، برای هر $1 \leq j \neq i \leq n$ ، داریم $I_j \subseteq (I_i : a_{ij})$ ، از این‌رو، $I_j \subseteq \bigcap_{i \neq j} (I_i : a_{ij})$. اثبات برعکس ساده است.

لم ۳.۲ فرض کنیم $A = (a_{ij})$ و $A' = (a'_{ij})$ دو ماتریس در $M_{n \times n}(R)$ باشند به طوری که $A \approx A'$. اگر برای هر i, j ، $I_j \subseteq \bigcap_{i \neq j} (I_i : a'_{ij})$ ، آن‌گاه $I_j \subseteq \bigcap_{i \neq j} (I_i : a_{ij})$.

اثبات. بنابر فرض، برای هر $i \neq j$ ، داریم $a_{ij} - a'_{ij} \in I_i$ و $a_{ij}I_j \subseteq I_i$. همچنین، این روابط نتیجه می‌دهد که $(a_{ij} - a'_{ij})I_j \subseteq I_i$ که این ایجاب می‌کند $a'_{ij}I_j \subseteq I_i$ و لذا $I_j \subseteq \bigcap_{i \neq j} (I_i : a'_{ij})$.

نتیجه ۴.۲ فرض کنید $A = (a_{ij})_{n \times n}$ و $B = (b_{ij})_{n \times n}$ دو ماتریس در $M_{n \times n}(R)$ باشند به طوری که $AX \approx BY$ ، آن‌گاه $X = (\alpha_{i1})_{n \times 1} \approx (\beta_{i1})_{n \times 1} = Y$ و $A \approx B$. اگر $I_j \subseteq \bigcap_{i \neq j} (I_i : a_{ij})$

حال بر اساس بحث بالا، تعریف زیر را ارائه می‌دهیم.

تعریف ۵.۲ مجموعه $M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n)$ را مجموعه‌ای از ماتریس‌های هم‌نهشتی با درایه‌ها در R و به پیمانه I_1, \dots, I_n تعریف می‌کنیم. در واقع:

$$M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n) := \left\{ \left((a_{ij}) \right) \mid I_j \subseteq \bigcap_{i \neq j} (I_i : a_{ij}), 1 \leq i, j \leq n \right\}$$

گزاره ۶.۲ نشان می‌دهد که $M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n)$ با جمع و ضرب ماتریسی تشکیل حلقه می‌دهد.

گزاره ۶.۲ مجموعه $M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n)$ با جمع و ضرب زیر تشکیل حلقه می‌دهد

$$\left((a_{ij}) \right) + \left((b_{ij}) \right) = \left((a_{ij} + b_{ij}) \right), \quad \left((a_{ij}) \right) \left((b_{ij}) \right) = \left((c_{ij}) \right)$$

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj}.$$

اثبات. ما فقط خوش تعریفی عملگر ضرب را نشان می‌دهیم و بررسی بقیه خواص به سادگی امکان‌پذیر است. برای این

منظور، فرض کنید $\left((a'_{ij}) \right) \approx \left((a_{ij}) \right)$ و $\left((b'_{ij}) \right) \approx \left((b_{ij}) \right)$ جایی که

$$\left((a_{ij}) \right), \left((b_{ij}) \right), \left((a'_{ij}) \right), \left((b'_{ij}) \right) \in M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n).$$

بنابراین کافی است نشان دهیم $\left((c_{ij}) \right) \approx \left((c'_{ij}) \right)$ جایی که $c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj}$ و $c'_{ij} = \sum_{k=1}^n a'_{ik} b'_{kj}$. برای راحتی

تنها $c_{11} - c'_{11} \in I_1$ را چک می‌کنیم و بقیه موارد مشابه با آن به دست می‌آید. داریم:

$$\begin{aligned} c_{11} - c'_{11} &= a_{11}b_{11} + a_{12}b_{21} + \dots + a_{1n}b_{n1} - a'_{11}b'_{11} - a'_{12}b'_{21} - \dots - a'_{1n}b'_{n1} \\ &= a_{11}b_{11} + a_{12}b_{21} + \dots + a_{1n}b_{n1} - (b_{11}a'_{11} + b_{21}a'_{12} + \dots + b_{n1}a'_{1n}) \\ &\quad + (b_{11}a'_{11} + b_{21}a'_{12} + \dots + b_{n1}a'_{1n}) - a'_{11}b'_{11} - a'_{12}b'_{21} - \dots - a'_{1n}b'_{n1} \\ &= b_{11}(a_{11} - a'_{11}) + b_{21}(a_{12} - a'_{12}) + \dots + b_{n1}(a_{1n} - a'_{1n}) \\ &\quad - a'_{11}(b_{11} - b'_{11}) - a'_{12}(b_{21} - b'_{21}) - \dots - a'_{1n}(b_{n1} - b'_{n1}). \end{aligned}$$

از این که $((a'_{ij})) \approx ((a_{ij}))$ ، نتیجه می‌گیریم که $a_{1k} - a'_{1k} \in I_1$ و بنابراین $b_{k1}(a_{1k} - a'_{1k}) \in I_1$ برای هر $1 \leq k \leq n$. همچنین، از $((b'_{ij})) \approx ((b_{ij}))$ نتیجه می‌گیریم که برای هر $1 \leq k \leq n$ داریم $b_{k1} - b'_{k1} \in I_k$. اگر $k = 1$ ، آن‌گاه $a'_{11}(b_{11} - b'_{11}) \in I_1$ در غیر این صورت، $a'_{1k}(b_{k1} - b'_{k1}) \in I_k$ زیرا $I_k \subseteq \bigcap_{k \neq 1} (I_1 : a'_{1k})$. بنابراین، $c_{11} - c'_{11} \in I_1$.

یادآوری می‌کنیم که، برای یک R -مدول M ، مجموعه تمام R -درون‌ریختی‌ها از M ، $End_R(M)$ ، تشکیل یک حلقه می‌دهد. در حالتی که $I_1 = \dots = I_n = 0$ ، حلقه $M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n)$ با $M_{n \times n}(R)$ یکسان و با $End_R(\bigoplus_{i=1}^n R)$ یک‌ریخت است. قضیه ۲.۷ این نتیجه را برای حالت غیربندیی تعمیم می‌دهد.

قضیه ۲.۷ به‌عنوان هم‌ریختی حلقه‌ها داریم $M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n) \cong End_R(\bigoplus_{i=1}^n R / I_i)$.

اثبات. فرض کنید $\varphi: \bigoplus_{i=1}^n R / I_i \rightarrow \bigoplus_{i=1}^n R / I_i$ یک R -درون‌ریختی باشد و نگاشت

$$\psi: End_R(\bigoplus_{i=1}^n R / I_i) \rightarrow M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n)$$

را با ضابطه $\psi(\varphi) = [\varphi]_\beta$ تعریف می‌کنیم. ادعا می‌کنیم که نگاشت ψ یک یک‌ریختی حلقه‌ای است. ابتدا، نشان می‌دهیم که ψ ، خوش‌تعریف است. فرض کنیم $\varphi \in End_R(\bigoplus_{i=1}^n R / I_i)$. از این که $\{e_1, \dots, e_n\}$ یک مجموعه مولد برای $\bigoplus_{i=1}^n R / I_i$ است، آن‌گاه برای هر j ، $\varphi(e_j) = \sum_{i=1}^n a_{ij}e_i$ جایی که $a_{ij} \in R$. اگر برای هر j ، $\varphi(e_j) = \sum_{i=1}^n a'_{ij}e_i$ جایی که $a'_{ij} \in R$ ، آن‌گاه $\sum_{i=1}^n (a_{ij} - a'_{ij})e_i = 0 \in \bigoplus_{i=1}^n R / I_i$. بنابراین، برای هر $1 \leq i, j \leq n$ داریم $a_{ij} - a'_{ij} \in I_i$ ، از این‌رو، $(a'_{ij})_{n \times n} \approx (a_{ij})_{n \times n}$. بنابراین، ψ خوش‌تعریف است و بنابر گزاره ۲.۲، $[\varphi]_\beta \in M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n)$.

حال نشان می‌دهیم که ψ یک هم‌ریختی حلقه‌ای است. فرض کنید $\varphi_1, \varphi_2 \in End_R(\bigoplus_{i=1}^n R / I_i)$. در این صورت عناصر $a_{ik}, a'_{kj} \in R$ موجودند به‌طوری که، برای هر $1 \leq k, j \leq n$ ، $\varphi_1(e_k) = \sum_{i=1}^n a_{ik}e_i$ و $\varphi_2(e_j) = \sum_{k=1}^n a'_{kj}e_k$ برای هر $1 \leq j \leq n$.

$$\begin{aligned} (\varphi_1 \circ \varphi_2)(e_j) &= \varphi_1(\varphi_2(e_j)) = \varphi_1(\sum_{k=1}^n a'_{kj}e_k) = \sum_{k=1}^n a'_{kj}\varphi_1(e_k) \\ &= \sum_{k=1}^n a'_{kj}(\sum_{i=1}^n a_{ik}e_i) = \sum_{i=1}^n (\sum_{k=1}^n a_{ik}a'_{kj})e_i. \end{aligned}$$

بنابراین

$$\psi(\varphi_1 \circ \varphi_2) = [\varphi_1 \circ \varphi_2]_\beta = \left(\left(\sum_{k=1}^n a_{ik}a'_{kj} \right)_{n \times n} \right) = \left((a_{ij})_{n \times n} \right) \left((a'_{ij})_{n \times n} \right) = \psi(\varphi_1)\psi(\varphi_2).$$

همچنین، به‌وضوح $\psi(1_{End_R(\bigoplus_{i=1}^n R / I_i)}) = 1_{M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n)}$ و $\psi(\varphi_1 + \varphi_2) = \psi(\varphi_1) + \psi(\varphi_2)$.

به‌کمک گزاره ۲.۲، هم‌ریختی حلقه‌ای ψ پوشا است. همچنین، ψ یک به یک است، زیرا اگر

$$\psi(\varphi_1) = \psi(\varphi_2)$$

جایی که $\varphi_1(e_j) = \sum_{i=1}^n a_{ij}e_i$ و $\varphi_2(e_j) = \sum_{i=1}^n a'_{ij}e_i$ ، $(1 \leq j \leq n)$ ، آن‌گاه $[\varphi_1]_\beta = [\varphi_2]_\beta$ و بنابراین

$$\left((a_{ij})_{n \times n} \right) \approx \left((a'_{ij})_{n \times n} \right).$$

از این‌رو، $a_{ij} - a'_{ij} \in I_i$ و $\sum_{i=1}^n (a_{ij} - a'_{ij})e_i = 0$. این ایجاب می‌کند که $\varphi_1 = \varphi_2$.

فرض کنید R یک CF -حلقه باشد. دستگاه هم‌نهشتی خطی (۱) را در نظر بگیرید:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n \equiv b_1 \pmod{I_1} \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n \equiv b_2 \pmod{I_2} \\ \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n \equiv b_n \pmod{I_n} \end{cases} \quad (1)$$

جایی که n یک عدد صحیح مثبت، $a_{ij}, b_i \in R$ و $I_j \subseteq \bigcap_{i \neq j} (I_i : a_{ij})$ ($1 \leq i, j \leq n$).

در ادامه نشان می‌دهیم که حل دستگاه هم‌نهشتی خطی (۱) را می‌توان به‌حالتی که $I_1 \subseteq I_2 \subseteq \dots \subseteq I_n$ محدود نمود. برای این منظور، فرض کنید $A = (a_{ij})$ نمایش ماتریس ضرایب دستگاه بالا باشد. به کمک گزاره ۲.۲، ماتریس A

R -درون‌ریختی

$$\varphi: R/I_1 \oplus R/I_2 \oplus \dots \oplus R/I_n \rightarrow R/I_1 \oplus R/I_2 \oplus \dots \oplus R/I_n$$

را القا می‌کند. هم‌چنین، بنابر [۱۲]، R -مدول $R/I_1 \oplus R/I_2 \oplus \dots \oplus R/I_n$ دارای یک صورت متعارف است. بنابراین یک‌ریختی

$$\psi: R/I_1 \oplus R/I_2 \oplus \dots \oplus R/I_n \cong R/J_1 \oplus R/J_2 \oplus \dots \oplus R/J_n$$

موجود است به طوری که J_i یک ایدال از R و $J_1 \subseteq J_2 \subseteq \dots \subseteq J_n$. بنابراین، نمودار زیر را در نظر می‌گیریم

$$\begin{array}{ccc} R/I_1 \oplus R/I_2 \oplus \dots \oplus R/I_n & \xleftarrow{\varphi} & R/I_1 \oplus R/I_2 \oplus \dots \oplus R/I_n \\ \psi \downarrow & & \psi^{-1} \uparrow \end{array}$$

$$R/J_1 \oplus R/J_2 \oplus \dots \oplus R/J_n \xleftarrow{h} R/J_1 \oplus R/J_2 \oplus \dots \oplus R/J_n$$

جایی که $h = \psi \circ \varphi^{-1}$. بنابراین، به کمک گزاره ۲.۲، R -درون‌ریختی h یک ماتریس مانند $C = (c_{ij})$ القا می‌کند که در شرط $J_j \subseteq \bigcap_{i \neq j} (J_i : c_{ij})$ صدق می‌کند.

حال برای حل دستگاه هم‌نهشتی خطی (۱)، ابتدا دستگاه هم‌نهشتی خطی (۲) را حل می‌کنیم:

$$\begin{cases} c_{11}x_1 + c_{12}x_2 + \dots + c_{1n}x_n \equiv d_1 \pmod{J_1} \\ c_{21}x_1 + c_{22}x_2 + \dots + c_{2n}x_n \equiv d_2 \pmod{J_2} \\ \vdots \\ c_{n1}x_1 + c_{n2}x_2 + \dots + c_{nn}x_n \equiv d_n \pmod{J_n} \end{cases} \quad (2)$$

جایی که $(x_1, x_2, \dots, x_n) := \psi(b_1 + I_1, b_2 + I_2, \dots, b_n + I_n)$. بنابراین، $(d_1 + J_1, d_2 + J_2, \dots, d_n + J_n)$ جواب از دستگاه (۲) است اگر و تنها اگر (y_1, y_2, \dots, y_n) یک جواب از دستگاه (۱) باشد به طوری که

$$\psi^{-1}(x_1 + J_1, x_2 + J_2, \dots, x_n + J_n) = (y_1 + I_1, y_2 + I_2, \dots, y_n + I_n).$$

از این رو، با توجه به مباحث بالا، کافی است تنها دستگاه‌های هم‌نهشتی خطی با شرط $I_1 \subseteq I_2 \subseteq \dots \subseteq I_n$ را بررسی کنیم. هدف ما در بخش بعدی این است که تکنیک‌های جبرخطی هم‌نهشتی را برای حل چنین دستگاه‌هایی تعمیم دهیم.

۳. وارون‌پذیری ماتریس‌های هم‌نهشتی

در این بخش، مفهوم وارون‌پذیری در $M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n)$ را جایی که $I_1 \subseteq I_2 \subseteq \dots \subseteq I_n$ تعریف و بررسی می‌کنیم. به علاوه، از این مفهوم برای حل دستگاه‌های هم‌نهشتی خطی استفاده می‌کنیم.

تعریف ۳.۱ فرض کنید R یک حلقه و $I_1 \subseteq I_2 \subseteq \dots \subseteq I_n$ یک زنجیر از ایدال‌های سره R باشد. هم‌چنین، فرض کنید $A = ((a_{ij})) \in M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n)$ دترمینان A را با نماد $\det(A)$ نمایش و بدین‌صورت تعریف

می‌شود:

$$\det(A) \equiv \sum_{\delta \in S_n} \text{sgn}(\delta) a_{1\delta(1)} a_{2\delta(2)} \dots a_{n\delta(n)} \pmod{I_n}$$

جایی که S_n نمایش مجموعه تمام جای‌گشت‌ها روی n و $\text{sgn}(\delta)$ نمایش علامت $\delta \in S_n$ باشد. بنابراین، اگر δ زوج باشد، آن‌گاه $\text{sgn}(\delta) = 1$ و اگر δ فرد باشد، آن‌گاه $\text{sgn}(\delta) = -1$.

تذکر ۳.۲ فرض کنید R یک حلقه باشد و $I_1 \subseteq I_2 \subseteq \dots \subseteq I_n$ یک زنجیر از ایدال‌های R باشد. اگر $A = ((a_{ij})) \approx ((b_{ij})) = B$ دو ماتریس در $M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n)$ باشند، آن‌گاه به راحتی می‌توان دید که $\det(A) = \det(B)$. بنابراین تعریف بالا خوش تعریف است.

تعریف ۳.۳ ماتریس $A \in M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n)$ را در $M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n)$ وارون‌پذیر می‌نامیم، هرگاه ماتریس $B \in M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n)$ موجود باشد به طوری که $AB \approx I$ جایی که I ماتریس همانی است.

یادآوری می‌کنیم که یک حلقه R را موضعی می‌نامیم، هرگاه دارای یک ایدال ماکسیمال منحصر به فرد باشد. در این جا، $\text{adj}(A)$ نمایش ماتریس الحاقی از یک ماتریس مربعی $n \times n$ ، A است. از جبرخطی می‌دانیم که $A \text{adj}(A) = \det(A) I$ جایی که I ماتریس همانی است.

قضیه ۳.۴ فرض کنیم R یک حلقه موضعی با ایدال ماکسیمال M و $I_1 \subseteq I_2 \subseteq \dots \subseteq I_n$ یک زنجیر از ایدال‌های R باشد. در این صورت ماتریس $A \in M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n)$ وارون‌پذیر است اگر و تنها اگر عنصر $u \in R$ موجود باشد به طوری که $\det(A)u \equiv 1 \pmod{M}$.

اثبات. فرض کنید A وارون‌پذیر باشد. بنابراین ماتریس $B \in M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n)$ موجود است به طوری که $AB \approx I$. بنابر تعریف ۳.۱، داریم $\det(A)\det(B) \equiv 1 \pmod{I_n}$ و این ایجاب می‌کند که $\det(A)\det(B) \equiv 1 \pmod{M}$ ، از این‌که $I_n \subseteq M$.

برعکس، فرض کنید عنصر $u \in R$ موجود باشد به طوری که $\det(A)u \equiv 1 \pmod{M}$. بنابراین، $1 - \det(A)u \in M$ ، از این رو، $\det(A), u \notin M$ و بنابر گزاره ۱۵.۱۵ [۲]، u و $\det(A)$ عناصر یکه در R هستند. این ایجاب می‌کند که عنصر $l \in R$ موجود است به طوری که $lu \cdot \det(A) = 1$. از این‌که $A \text{adj}(A) \equiv \det(A) I$ نتیجه می‌گیریم که

$$A(lu(\text{adj}(A))) \approx lu \cdot \det(A) I \approx I.$$

بنابراین ماتریس A وارون‌پذیر است.

گزاره ۳.۵ فرض کنید R یک حلقه، I_i یک ایدال از R ($1 \leq i \leq n$) باشد و $A \in M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n)$. اگر عنصر $u_i \in R$ موجود باشد به طوری که، برای هر $1 \leq i \leq n$ ، $\det(A)u_i \equiv 1 \pmod{I_i}$ ، آن‌گاه ماتریس A وارون‌پذیر است. هم‌چنین، $A^{-1} = \text{adj}(A) \text{diag}(u_1, u_2, \dots, u_n)$.

اثبات. قرار دهید $B \approx \text{adj}(A) \text{diag}(u_1, u_2, \dots, u_n)$ آن‌گاه

$$\begin{aligned} AB &\approx A \text{adj}(A) \text{diag}(u_1, u_2, \dots, u_n) = \det(A) I \text{diag}(u_1, u_2, \dots, u_n) \\ &= \text{diag}(\det(A)u_1, \det(A)u_2, \dots, \det(A)u_n). \end{aligned}$$

هم‌چنین، با توجه به فرض

$$\text{diag}(\det(A)u_1, \det(A)u_2, \dots, \det(A)u_n) \approx I$$

و بنابراین $AB \approx I$. لذا A وارون‌پذیر است و $A^{-1} = \text{adj}(A) \text{diag}(u_1, u_2, \dots, u_n)$.

نتیجه بعدی به وضوح از گزاره ۳.۵ به دست می‌آید.

نتیجه ۳.۶. فرض کنید R یک حلقه و $I_1 \subseteq I_2 \subseteq \dots \subseteq I_n$ یک زنجیر از ایدال‌های R باشد و $A \in M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n)$. اگر عنصر $u \in R$ موجود باشد به طوری که $\det(A)u \equiv 1 \pmod{I_1}$ ، آن‌گاه ماتریس A وارون‌پذیر است.

در پایان این بخش یک مثال ارائه می‌دهیم و نشان می‌دهیم که چگونه به کمک وارون‌پذیری ماتریس ضرایب از یک دستگاه هم‌نهشتی خطی می‌توان جواب‌های دستگاه را به دست آورد.

مثال ۳.۷. دستگاه هم‌نهشتی خطی زیر را در نظر بگیرید

$$\begin{cases} -x_1 - 2x_2 + 6x_3 & \equiv 26 \pmod{36\mathbb{Z}} \\ 9x_1 + 4x_2 + 3x_3 + 6x_4 & \equiv 10 \pmod{18\mathbb{Z}} \\ 2x_1 + 3x_2 + x_3 + 2x_4 & \equiv 5 \pmod{6\mathbb{Z}} \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 & \equiv 2 \pmod{3\mathbb{Z}}. \end{cases}$$

قرار می‌دهیم $A = \begin{pmatrix} -1 & -2 & 6 & 0 \\ 9 & 4 & 3 & 6 \\ 2 & 3 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \in M_4(\mathbb{Z}; 36\mathbb{Z}, 18\mathbb{Z}, 6\mathbb{Z}, 3\mathbb{Z})$ و توجه کنید که

$$\det(A) = 7, \quad 36\mathbb{Z} \subseteq 18\mathbb{Z} \subseteq 6\mathbb{Z} \subseteq 3\mathbb{Z}$$

$$\det(A)(-5) \equiv 1 \pmod{36\mathbb{Z}}$$

$$\det(A)(-5) \equiv 1 \pmod{18\mathbb{Z}}$$

$$\det(A)(1) \equiv 1 \pmod{6\mathbb{Z}}$$

$$\det(A)(1) \equiv 1 \pmod{3\mathbb{Z}}.$$

بنابراین به کمک گزاره ۳.۵، ماتریس A وارون‌پذیر است و

$$A^{-1} = \text{adj}(A) \text{diag}(-5, -5, 1, 1) = \begin{pmatrix} 5 & 4 & 18 & -60 \\ 3 & 1 & 15 & -36 \\ 3 & 1 & 8 & -22 \\ -11 & -6 & -41 & 125 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -5 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -5 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

که نتیجه می‌دهد

$$A^{-1} \approx \begin{pmatrix} 11 & 16 & 18 & 12 \\ 3 & -5 & -3 & 0 \\ -3 & 1 & 2 & 2 \\ 1 & 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\text{اگر } X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \text{، آن‌گاه } X \approx A^{-1} \begin{pmatrix} 26 \\ 10 \\ 5 \\ 2 \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} 20 \\ 13 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} \text{، بنابراین،}$$

$$\begin{pmatrix} 20 + 36k_1 \\ 13 + 18k_2 \\ 6k_3 \\ 2 + 3k_4 \end{pmatrix}$$

جواب کلی از دستگاه هم‌نهشتی خطی بالا می‌باشد جایی که $k_1, k_2, k_3, k_4 \in \mathbb{Z}$.

۴. تکنیک‌های جبرخطی هم‌نهشتی

هدف از این بخش ارائه یک روش جدید بر اساس تکنیک‌های جبرخطی برای حل نوع خاصی از دستگاه‌های معادلات هم‌نهشتی خطی است. فرض کنیم R یک CF -حلقه و $I_1 \subseteq I_2 \subseteq \dots \subseteq I_n$ یک دنباله از ایدآل‌های R باشد. در این بخش، به بررسی دستگاه معادلات هم‌نهشتی می‌پردازیم که ماتریس ضرایب آن متعلق به مجموعه $M_n(R; I_1, I_2, \dots, I_n)$ باشد. در ادامه سه مثال ارائه خواهیم داد که نشان می‌دهند چگونه می‌توان از تکنیک‌های جبرخطی برای حل یک دستگاه معادلات هم‌نهشتی استفاده کرد. در مثال اول، حالتی را که $R = \mathbb{Z}$ و $I_1 \subseteq I_2 \subseteq \dots \subseteq I_n$ بررسی می‌کنیم. در مثال دوم، حالتی را بررسی می‌کنیم که ایدآل‌ها به شکل زنجیر نیستند و در مثال آخر حالتی را بررسی می‌کنیم که $R = R[t]$ و ایدآل‌ها به شکل زنجیر نیستند.

در مثال اول، از روش حذفی گاوسی پیمانهای برای انجام عملیات حذفی گاوسی روی ماتریس‌ها با درایه‌های صحیح به پیمان یک عدد صحیح n داده شده استفاده می‌کنیم. [۷]، [۸]، [۹]. در این مقاله‌ها، نویسندگان به بحث در مورد جبرخطی پیمانهای روی ماتریس‌ها با درایه‌ها در \mathbb{Z}_n ، جایی که n یک عدد اول و یا توانی از یک عدد اول است، می‌پردازند. توجه کنید هنگامی که n یک چنین عدد صحیح‌ای نباشد، می‌توان با استفاده از قضیه باقی‌مانده چینی، روش حذفی گاوسی پیمانهای را به کار برد. برای یک روش جای‌گزین با استفاده از پایه‌های گربنر روی حلقه‌ها با مقسوم علیه صفر (مانند \mathbb{Z}_n) مرجع [۱۱] را مشاهده کنید. در پایان توجه کنید که نتایج این بخش را می‌توان به راحتی برای دامنه‌های ایدآل اصلی تعمیم داد. برای بررسی جزئیات بیشتر در مورد نظریه ماتریس‌ها با درایه‌ها در یک حلقه جابه‌جایی به [۴] مراجعه شود.

شایان ذکر است که نرم‌افزار میپل یک بسته برای جبرخطی پیمانهای فراهم می‌سازد. به‌علاوه، در بسته $LinearAlgebra[Modular]$ تابع $RowReduce$ موجود است که شکل سطری پلکانی کاهش یافته یک ماتریس با درایه‌های صحیح را به پیمان یک عدد صحیح داده شده محاسبه می‌کند. در ادامه، ما یک دستگاه هم‌نهشتی که ماتریس ضرایب آن به مجموعه $M_n(\mathbb{Z}; I_1, I_2, \dots, I_n)$ ، جایی که $I_i = \mathbb{Z}_{m_i}$ و $I_1 \subseteq I_2 \subseteq \dots \subseteq I_n$ ، تعلق داشته باشد بررسی می‌کنیم. بنابراین، $m_1 | m_2 | \dots | m_{n-1} | m_n$. برای یک چنین دستگاهی، ما می‌توانیم $n-1$ دستگاه دیگر به‌ازای $i = n, \dots, 2$ به‌دست آوریم و یک دستگاه جدید شامل i معادله اول از دستگاه اصلی به پیمان m_i را بررسی کنیم. برای هر $i = n, \dots, 2$ ، ما برای به‌دست آوردن مجهول i -ام از دستگاه متناظر استفاده می‌کنیم. هم‌چنین، به‌راحتی می‌توان مشاهده کرد که هر جواب مشترک از همه دستگاه‌های جدید، یک جواب از دستگاه اولیه است و بالعکس. بنابراین، اگر این دستگاه‌ها را حل کنیم، آن‌گاه می‌توانیم دستگاه اولیه را نیز حل کنیم.

مثال ۱.۴ دستگاه معادلات هم‌نهشتی خطی زیر را در نظر بگیرید

$$\begin{cases} 25x_1 + 3x_2 + 18x_3 + 36x_4 \equiv 48 \pmod{72\mathbb{Z}} \\ 7x_1 + 4x_2 + 6x_3 + 12x_4 \equiv 21 \pmod{24\mathbb{Z}} \\ 2x_1 + 3x_2 + x_3 + 2x_4 \equiv 3 \pmod{4\mathbb{Z}} \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 \equiv 1 \pmod{2\mathbb{Z}}. \end{cases} \quad (1)$$

در نظر بگیریم، داریم: $2\mathbb{Z}$ اگر این دستگاه را در پیمان

$$\begin{cases} x_1 + x_2 & \equiv 0 \pmod{2\mathbb{Z}} \\ x_1 & \equiv 1 \pmod{2\mathbb{Z}} \\ x_2 + x_3 & \equiv 1 \pmod{2\mathbb{Z}} \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 & \equiv 1 \pmod{2\mathbb{Z}}. \end{cases}$$

این ایجاب می‌کند که $x_i \equiv 1 \pmod{2\mathbb{Z}}$ برای $i = 1, 2, 4$ و $x_3 \equiv 0 \pmod{2\mathbb{Z}}$. بنابراین $x_i = 2z_i + 1$ برای $i = 1, 2, 4$ و $x_3 = 2z_3$. با جای‌گزینی x_1, x_2, x_3, x_4 در دستگاه هم‌نهشتی خطی (۱)، دستگاه (۲) به دست می‌آید:

$$\begin{cases} 50z_1 + 6z_2 + 36z_3 & \equiv 56 \pmod{72\mathbb{Z}} \\ 14z_1 + 8z_2 + 12z_3 & \equiv 22 \pmod{24\mathbb{Z}} \\ 4z_1 + 6z_2 + 2z_3 & \equiv 0 \pmod{4\mathbb{Z}}. \end{cases} \quad (۲)$$

حال اگر دستگاه (۲) را در پیمانانه $4\mathbb{Z}$ در نظر بگیریم، داریم:

$$\begin{cases} 2z_1 + 2z_2 & \equiv 0 \pmod{4\mathbb{Z}} \\ 2z_1 & \equiv 2 \pmod{4\mathbb{Z}} \\ 2z_2 + 2z_3 & \equiv 0 \pmod{4\mathbb{Z}}, \end{cases}$$

که ایجاب می‌کند که $z_i \equiv 1 \pmod{2\mathbb{Z}}$ برای $i = 1, 2, 3$. بنابراین، $z_i = 2u_i + 1$ برای $i = 1, 2, 3$. از این‌رو، $x_i = 4u_i + 3$ جایی که $i = 1, 2$ و $x_3 = 4u_3 + 2$. حال با جای‌گذاری $x_1 = 4u_1 + 3$ ، $x_2 = 4u_2 + 3$ ، $x_3 = 4u_3 + 2$ و $x_4 = 2z_4 + 1$ در معادلات اول و دوم از دستگاه هم‌نهشتی (۱) داریم:

$$\begin{cases} 28u_1 + 12u_2 & \equiv 36 \pmod{72\mathbb{Z}} \\ 4u_1 + 16u_2 & \equiv 12 \pmod{24\mathbb{Z}}. \end{cases} \quad (۳)$$

حال اگر دستگاه (۳) را در پیمانانه $24\mathbb{Z}$ در نظر بگیریم، داریم:

$$\begin{cases} 4u_1 + 12u_2 & \equiv 12 \pmod{24\mathbb{Z}} \\ 4u_1 + 16u_2 & \equiv 12 \pmod{24\mathbb{Z}}. \end{cases}$$

و با استفاده از عملیات حذفی گاوس پیمانانه‌ای، به دست می‌آوریم که

$$u_1 \equiv 3 \pmod{6\mathbb{Z}}, u_2 \equiv 0 \pmod{6\mathbb{Z}}.$$

بنابراین $u_1 = 6v_1 + 3$ و $u_2 = 6v_2$. از این‌رو، با جای‌گذاری $x_1 = 24v_1 + 15$ ، $x_2 = 24v_2 + 3$ ، $x_3 = 4u_3 + 2$ و $x_4 = 2z_4 + 1$ در معادله اول از دستگاه هم‌نهشتی (۱) داریم:

$$600v_1 + 336 \equiv 0 \pmod{72\mathbb{Z}}$$

که ایجاب می‌کند که $24v_1 \equiv 24 \pmod{72\mathbb{Z}}$. بنابراین $v_1 \equiv 1 \pmod{3\mathbb{Z}}$ ، از این‌رو، $v_1 = 3w_1 + 1$. بنابراین $x_1 \equiv 39 \pmod{72\mathbb{Z}}$. این ایجاب می‌کند که دستگاه (۱) دارای جواب منحصر به فرد

$$X = \begin{pmatrix} 39 \\ 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

است.

در مثال بعدی ما در مورد حالتی که $R = \mathbb{Z}$ و ایدآل‌های I_1, \dots, I_n تشکیل زنجیر نمی‌دهند بحث می‌کنیم.

مثال ۲.۴. دستگاه معادلات هم‌نهشتی خطی زیر را در نظر بگیرید

$$\begin{cases} 5x_1 + 2x_2 \equiv 4 \pmod{8} \\ 3x_1 + 5x_2 + 6x_3 \equiv 3 \pmod{12} \\ x_2 + x_3 \equiv 1 \pmod{2}. \end{cases} \quad (*)$$

قرار می‌دهیم $I_1 = 8\mathbb{Z}$, $I_2 = 12\mathbb{Z}$, $I_3 = 2\mathbb{Z}$. آن‌گاه

$$A = \begin{pmatrix} 5 & 2 & 0 \\ 3 & 5 & 6 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \in M_{3 \times 3}(\mathbb{Z}; I_1, I_2, I_3); \quad b = \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

از این‌که I_1 , I_2 و I_3 تشکیل زنجیر نمی‌دهند، ابتدا یک زنجیر $J_1 \subseteq \dots \subseteq J_n$ از ایدآل‌های \mathbb{Z} می‌یابیم به طوری که مدول $M = \mathbb{Z}/I_1 \oplus \mathbb{Z}/I_2 \oplus \mathbb{Z}/I_3$ با مدول $N = \mathbb{Z}/J_1 \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}/J_n$ یکریخت باشد. به وضوح کافی است ایدآل‌های زیر را بررسی کنیم

$$J_1 = 24\mathbb{Z}, \quad J_2 = 4\mathbb{Z}, \quad J_3 = 2\mathbb{Z}.$$

با استفاده از نمادهای بخش ۲، فرض کنیم $\varphi: M \rightarrow M$ نمایش نگاشت متناظر با A باشد. در زیر یکریختی $\psi: M \rightarrow N$ را طوری می‌یابیم که نگاشت $h: N \rightarrow N$ برابر با $\psi\varphi\psi^{-1}$ باشد. برای این منظور، فرض کنید $\alpha: M \rightarrow \mathbb{Z}_8 \oplus (\mathbb{Z}_3 \oplus \mathbb{Z}_4) \oplus \mathbb{Z}_2$ با ضابطه $\alpha(a_1, a_2, a_3) = (a_1, a_2, a_2, a_3)$ و $\beta: \mathbb{Z}_8 \oplus (\mathbb{Z}_3 \oplus \mathbb{Z}_4) \oplus \mathbb{Z}_2 \rightarrow N$ با ضابطه $\beta(b_1, b_2, b_3, b_4) = (3b_1 + 8b_2, b_3, b_4)$. به وضوح می‌توان گفت که α و β یکریختی‌های طبیعی هستند. اگر $\psi = \beta\alpha$ ، آن‌گاه $\psi: M \rightarrow N$ یک یکریختی با ضابطه $\psi(a_1, a_2, a_3) = (3a_1 + 8a_2, a_2, a_3)$ است. بنابراین ماتریس متناظر با ψ نسبت به مجموعه مولد استاندارد از M و N عبارت است از:

$$[\psi] = \begin{pmatrix} 3 & 8 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

به طور مشابه، یک یکریختی $\psi^{-1}: N \rightarrow M$ به دست می‌آوریم. تعریف می‌کنیم

$$\gamma: N \rightarrow (\mathbb{Z}_8 \oplus \mathbb{Z}_3) \oplus \mathbb{Z}_4 \oplus \mathbb{Z}_2$$

$$\text{با ضابطه } \gamma(c_1, c_2, c_3) = (c_1, c_1, c_2, c_3) \text{ و } \eta: (\mathbb{Z}_8 \oplus \mathbb{Z}_3) \oplus \mathbb{Z}_4 \oplus \mathbb{Z}_2 \rightarrow M$$

با ضابطه $\eta(d_1, d_2, d_3, d_4) = (d_1, 4d_2 + 3d_3, d_4)$. به وضوح γ و η یکریختی هستند.

اگر $\psi^{-1} = \eta\gamma$ ، آن‌گاه $\psi^{-1}: N \rightarrow M$ یک یکریختی با ضابطه $\psi^{-1}(c_1, c_2, c_3) = (c_1, 4c_1 + 3c_2, c_3)$ است.

بنابراین ماتریس متناظر با ψ^{-1} نسبت به مجموعه مولد استاندارد از N و M عبارت است از:

$$[\psi^{-1}] = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 4 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

اگر $h = \psi\varphi\psi^{-1}$ ، آن‌گاه ماتریس متناظر با h عبارت است از:

$$B = [\psi]A[\psi^{-1}] = \begin{pmatrix} 3 & 8 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & 2 & 0 \\ 3 & 5 & 6 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 4 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 223 & 138 & 48 \\ 23 & 15 & 6 \\ 4 & 3 & 1 \end{pmatrix}.$$

به منظور بازنویسی دستگاه جدید، هم‌چنین داریم:

$$d = \begin{pmatrix} d_1 \\ d_2 \\ d_3 \end{pmatrix} = [\psi]b = \begin{pmatrix} 3 & 8 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 36 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

اما با استفاده از این حقیقت که،

$$B \approx \begin{pmatrix} 7 & 18 & 0 \\ 3 & 3 & 2 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \in M_{3 \times 3}(\mathbb{Z}; J_1, J_2, J_3) ; \quad d \approx \begin{pmatrix} (12) \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}$$

دستگاه جدید متناظر با B و d عبارت است از

$$\begin{cases} 7y_1 + 18y_2 & \equiv 12 \pmod{24} \\ 3y_1 + 3y_2 + 2y_3 & \equiv 3 \pmod{4} \\ y_2 + y_3 & \equiv 1 \pmod{2}. \end{cases} \quad (**)$$

با حل دستگاه (**)، جواب دستگاه (*) به دست می‌آید. برای حل دستگاه (**)، ابتدا این دستگاه را به پیمانه

$J_3 = 2\mathbb{Z}$ حل می‌کنیم. ماتریس تکمیل شده از این دستگاه جدید عبارت است از

$$\begin{pmatrix} (1 & 0 & 0 & 0) \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

با استفاده از تابع *RowReduce* از میپل، بعد از انجام اعمال عملیات حذف گاوسی، ماتریس بدین صورت تبدیل می‌شود:

$$\begin{pmatrix} (1 & 0 & 0 & 0) \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

بنابراین $y_1 \equiv 0 \pmod{2}$ ، $y_2 \equiv 1 \pmod{2}$ ، $y_3 \equiv 0 \pmod{2}$ آن‌گاه $y_1 = 2z_1$ ، $y_2 = 2z_2 + 1$ ، $y_3 = 2z_3$

جای‌گذاری y_1, y_2, y_3 در معادلات اول و دوم دستگاه (**). داریم

$$\begin{cases} 14z_1 + 12z_2 \equiv 18 \pmod{24} \\ 2z_1 + 2z_2 \equiv 0 \pmod{4}. \end{cases}$$

حال، این دستگاه را به پیمانه $J_2 = 4\mathbb{Z}$ حل می‌کنیم. برای این منظور، ماتریس تکمیل شده از این دستگاه عبارت است از:

$$\begin{pmatrix} (2 & 0 & 2) \\ 2 & 2 & 0 \end{pmatrix}$$

اگر اعمال حذفی گاوس را روی این ماتریس انجام دهیم، این ماتریس به دست می‌آید:

$$\begin{pmatrix} (2 & 0 & 2) \\ 0 & 2 & 2) \end{pmatrix}$$

بنابراین $2z_1 \equiv 2 \pmod{4}$ ، $2z_2 \equiv 2 \pmod{4}$ ، $z_1 \equiv 1 \pmod{2}$ ، $z_2 \equiv 1 \pmod{2}$ ، یعنی

$z_1 = 2u_1 + 1$ ، $z_2 = 2u_2 + 1$ ، بنابراین $y_1 = 4u_1 + 2$ ، $y_2 = 4u_2 + 3$ ، هم‌چنین $y_2 \equiv 3 \pmod{4}$ آن‌گاه با

جای‌گذاری y_1 و y_2 در معادله اول دستگاه (**). داریم

$$4u_1 \equiv 16 \pmod{24} \Rightarrow u_1 \equiv 4 \pmod{6} \Rightarrow y_1 \equiv 18 \pmod{24}$$

بنابراین دستگاه (***) دارای جواب منحصر به فرد $\begin{pmatrix} 18 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix}$ است. از این رو، $[\psi^{-1}] \begin{pmatrix} 18 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix}$ که با $\begin{pmatrix} 2 \\ 9 \\ 0 \end{pmatrix}$ هم‌ارز است،

جواب منحصر به فرد دستگاه (*) است.

در مثال بعدی ما در مورد حالتی که $R = \mathbb{R}[t]$ و ایدال‌های I_1, \dots, I_n تشکیل زنجیر نمی‌دهند بحث می‌کنیم.

مثال ۳.۴. فرض کنیم $R = \mathbb{R}[t]$ ، حلقه چند جمله‌ای‌ها با ضرایب در \mathbb{R} باشد. این دستگاه را در نظر می‌گیریم:

$$(*) \begin{cases} -t x_1 + t(t+1) x_2 - 2(t+1) x_3 \equiv 2(t-1) \pmod{t^2(t+1)R} \\ (t-1) x_1 + t x_2 \equiv 0 \pmod{t(t-1)R} \\ t x_1 - t x_2 + x_3 \equiv -2t+1 \pmod{t^2R}. \end{cases}$$

قرار می‌دهیم:

$$I_1 = t^2(t+1)R, \quad I_2 = t(t-1)R, \quad I_3 = t^2R$$

از این که I_1, I_2, I_3 تشکیل زنجیر نمی‌دهند، ابتدا یک زنجیر از ایدال‌های $J_1 \subseteq \dots \subseteq J_n$ از R می‌یابیم که $M = R/I_1 \oplus R/I_2 \oplus R/I_3$ با $N = R/J_1 \oplus \dots \oplus R/J_n$ یکریخت باشد. برای این منظور کافی

است قرار دهیم:

$$J_1 = t^2(t+1)(t-1)R, \quad J_2 = t^2R, \quad J_3 = tR.$$

با استفاده از نمادهای بخش ۲، فرض کنیم $\varphi: M \rightarrow M$ نمایش نگاشت متناظر با A باشد. در زیر یکریختی

$\psi: M \rightarrow N$ را طوری می‌یابیم که نگاشت $h: N \rightarrow N$ برابر با $\psi\varphi\psi^{-1}$ باشد. برای این منظور، فرض کنید

$\alpha: M \rightarrow L$ با ضابطه $\alpha(f_1, f_2, f_3) = (f_1, f_2, f_3)$ جایی که

$$L = R/t^2(t+1)R \oplus R/(t-1)R \oplus R/tR \oplus R/t^2R$$

و $\beta: L \rightarrow N$ با ضابطه $\beta(g_1, g_2, g_3, g_4) = ((t-1)g_1 + t^2(t+1)g_2, g_3, g_4)$ به‌وضوح می‌توان گفت که α و

β یکریختی‌های طبیعی هستند. اگر $\psi = \beta\alpha$ ، آن‌گاه $\psi: M \rightarrow N$ یک یکریختی با ضابطه

$\psi(f_1, f_2, f_3) = ((t-1)f_1 + t^2(t+1)f_2, f_3, f_2)$ است. بنابراین ماتریس متناظر با ψ نسبت به مجموعه مولد

استاندارد از M و N عبارت است از:

$$[\psi] = \begin{pmatrix} t-1 & t^2(t+1) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

به‌طور مشابه، یک یکریختی $\psi^{-1}: N \rightarrow M$ به‌دست می‌آوریم. هم‌ریختی $\gamma: N \rightarrow L$ با ضابطه

$$\gamma(p_1, p_2, p_3) = (p_1, p_1, p_3, p_2)$$

و هم‌ریختی $\eta: L \rightarrow M$ با ضابطه

$$\eta(q_1, q_2, q_3, q_4) = (q_1, tq_2 + (t-1)q_3, q_4)$$

را تعریف می‌کنیم. به‌وضوح γ و η یکریختی هستند. اگر $\psi^{-1} = \eta\gamma$ ، آن‌گاه $\psi^{-1}: N \rightarrow M$ یک یکریختی با

ضابطه $\psi^{-1}(p_1, p_2, p_3) = (p_1, tp_1 + (t-1)p_3, p_2)$ است. بنابراین ماتریس متناظر با ψ^{-1} نسبت به مجموعه مولد

استاندارد از N و M عبارت است از:

$$[\psi^{-1}] = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ t & 0 & t-1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

اگر A ماتریس ضرایب دستگاه $(*)$ باشد و $B = [\psi]A[\psi^{-1}]$ ، آن‌گاه

$$B \approx \begin{pmatrix} t(t^2+1) & -2(t^2-1) & -t(t^2-1) \\ t & 1 & t \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \in M_{3 \times 3}(R; J_1, J_2, J_3).$$

هم‌چنین اگر $b = \begin{pmatrix} 2(t-1) \\ 0 \\ -2t+1 \end{pmatrix}$ آن‌گاه

$$d = \begin{pmatrix} d_1 \\ d_2 \\ d_3 \end{pmatrix} = [\psi]b \approx \begin{pmatrix} 2(t-1)^2 \\ -2t+1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

دستگاه متناظر با B و $[\psi]b$ عبارت است از

$$(**) \begin{cases} t(t^2+1)y_1 - 2(t^2-1)y_2 - t(t^2-1)y_3 \equiv 2(t-1)^2 \pmod{J_1} \\ ty_1 + y_2 + ty_3 \equiv -2t+1 \pmod{J_2} \\ -y_1 \equiv 0 \pmod{J_3}. \end{cases}$$

با حل دستگاه $(**)$ ، جواب دستگاه $(*)$ به دست می‌آید. برای حل دستگاه $(**)$ ، ابتدا این دستگاه را به پیمانه

$J_3 = tR$ حل می‌کنیم. ماتریس تکمیل شده از این دستگاه جدید عبارت است از:

$$\begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \in M_{3 \times 4}(R; J_3, J_3, J_3).$$

آن‌گاه با انجام اعمال سطری مقدماتی $r_1 \leftrightarrow r_3, -r_1 \mapsto r_1, r_3 - 2r_2 \mapsto r_3$ داریم:

$$\begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

و بنابراین $y_1 \equiv 0 \pmod{J_3}$ ، $y_2 \equiv 1 \pmod{J_3}$ و y_3 یک متغیر دل‌خواه در پیمانه J_3 است. آن‌گاه

با جای‌گذاری $y_1 = tz_1$ و $y_2 = tz_2 + 1$ در معادله اول و دوم دستگاه $(**)$ داریم:

$$\begin{cases} t^2(t^2+1)z_1 - 2(t^2-1)(tz_2+1) - t(t^2-1)y_3 \equiv 2(t-1)^2 \pmod{J_1} \\ t^2z_1 + tz_2+1 + ty_3 \equiv -2t+1 \pmod{J_2}. \end{cases}$$

حال، این دستگاه را در پیمانه $J_2 = t^2R$ حل می‌کنیم. برای این منظور، ماتریس تکمیل شده از این دستگاه عبارت

است از:

$$\begin{pmatrix} 0 & 2t & t & -4t \\ 0 & t & t & -2t \end{pmatrix}.$$

بنابراین با انجام اعمال سطری مقدماتی $r_1 \leftrightarrow r_2, r_2 - 2r_1 \mapsto r_2, r_1 + r_2 \mapsto r_1, -r_2 \mapsto r_2$ داریم:

$$\begin{pmatrix} 0 & 2t & t & -4t \\ 0 & t & t & -2t \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 0 & t & 0 & -2t \\ 0 & 0 & t & 0 \end{pmatrix}$$

بنابراین $tz_2 \equiv -2t \pmod{t^2R}$ ، $ty_3 \equiv 0 \pmod{t^2R}$

از این‌رو، $y_3 \equiv 0 \pmod{tR}$ ، $z_2 \equiv -2 \pmod{tR}$ ، یعنی، $z_2 = tu_2 - 2$ ، بنابراین با

جای‌گذاری $y_1 = tz_1$ ، $y_2 = t^2u_2 - 2t + 1$ و $y_3 = tu_3$ در معادله اول دستگاه (★★)، داریم:

$$\begin{aligned} t^2(t^2+1)z_1 - 2(t^2-1)(-2t+1) &\equiv 2(t-1)^2 \pmod{t^2(t^2-1)R} \\ \Rightarrow t^2(t^2+1)z_1 &\equiv 4t^2(-t+1) \pmod{t^2(t^2-1)R} \\ \Rightarrow (t^2+1)z_1 &\equiv 4(-t+1) \pmod{(t^2-1)R} \\ \Rightarrow (t^2-1+2)z_1 &\equiv 4(-t+1) \pmod{(t^2-1)R} \\ \Rightarrow 2z_1 &\equiv 4(-t+1) \pmod{(t^2-1)R} \\ \Rightarrow z_1 &\equiv 2(-t+1) \pmod{(t^2-1)R}. \end{aligned}$$

بنابراین $z_1 = (t^2-1)f(t) + 2(-t+1)$ از این‌رو،

$$y_1 = t(t^2-1)f(t) + 2t(-t+1) \pmod{t^2(t^2-1)R}$$

جایی که $f(t)$ یک عنصر دل‌خواه از R است. بنابراین دستگاه (★★) دارای جواب

$$\begin{pmatrix} t(t^2-1)f(t) + 2t(-t+1) \\ -2t+1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

است. از این‌رو،

$$\begin{aligned} &[\psi^{-1}] \begin{pmatrix} t(t^2-1)f(t) + 2t(-t+1) \\ -2t+1 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\approx \begin{pmatrix} t(t^2-1)f(t) + 2t(-t+1) \\ 0 \\ -2t+1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

تمام جواب‌های دستگاه (★) است.

۵. پایه‌های گرینر و دستگاه‌های هم‌نهشتی

در این بخش به کاربرد جدیدی از پایه‌های گرینر در حل دستگاه‌های معادلات هم‌نهشتی خطی می‌پردازیم. برای این منظور، ابتدا برخی تعاریف و نتایج اصلی مرتبط با پایه‌های گرینر را بیان و به کاربرد این پایه‌ها در حل دستگاه‌های خطی روی اعداد طبیعی نیز اشاره می‌کنیم.

فرض کنیم $P = K[x_1, \dots, x_n]$ حلقه چندجمله‌ای‌ها روی میدان K با متغیرهای x_1, x_2, \dots, x_n باشد. فرض کنیم $I = \langle f_1, \dots, f_k \rangle$ یک ایدال P باشد که توسط چندجمله‌ای‌های $f_1, \dots, f_k \in P$ تولید می‌شود. هم‌چنین فرض کنیم $f \in P$ و \prec یک ترتیب تک‌جمله‌ای روی حلقه P باشد. در این صورت بزرگ‌ترین تک‌جمله‌ای f (نسبت به \prec) را تک‌جمله‌ای پیش‌روی f می‌نامیم و با $LM(f)$ نمایش می‌دهیم. ضرب $LM(f)$ در f را ضرب پیش‌روی f می‌نامیم و با $LC(f)$ نمایش می‌دهیم. حاصل ضرب $LM(f) \cdot LC(f)$ را جمله پیش‌روی f می‌نامیم و آن را با $LT(f)$ نمایش می‌دهیم. ایدال تک‌جمله‌ای $I = \langle LT(f) \mid f \in I \rangle$ را ایدال جمله پیش‌روی I می‌نامیم. یک زیر مجموعه متناهی $G = \{g_1, \dots, g_t\} \subseteq I$ را یک پایه گرینر I نسبت به \prec می‌نامیم هرگاه

$$LT(I) = \langle LT(g_1), \dots, LT(g_k) \rangle.$$

برای توضیحات بیش‌تر راجع به پایه‌های گرینر به [۱] صفحه ۳۲ مراجعه شود.

حال فرض کنیم $a_{ij}, b_i \in \mathbb{Z}$ که $i = 1, \dots, m$ و $j = 1, \dots, n$. می‌خواهیم با استفاده از پایه‌های گربنر جواب $(\sigma_1, \dots, \sigma_n) \in \mathbb{N}^n$ را برای دستگاه

$$\begin{cases} a_{11}\sigma_1 + a_{12}\sigma_2 + \dots + a_{1n}\sigma_n = b_1 \\ \vdots \\ a_{m1}\sigma_1 + a_{m2}\sigma_2 + \dots + a_{mn}\sigma_n = b_n \end{cases} \quad (3)$$

به دست آوریم. برای حل این دستگاه، آن را به مسأله معادل در نظریه ایدال‌های چندجمله‌ای تبدیل می‌کنیم و سپس این مسأله جدید را با استفاده از تکنیک پایه‌های گربنر حل می‌کنیم. برای این منظور یک متغیر جدید به نام ω معرفی می‌کنیم و ایدال $J = \langle x_1 \cdots x_m \omega - 1 \rangle$ را به صورت J در نظر می‌گیریم. برای هر عضو $(a_{1i}, \dots, a_{mi}) \in \mathbb{Z}^m$ با مؤلفه‌های منفی، می‌توان این $-m$ تایی را بدین صورت نوشت:

$$(a_{1i}, \dots, a_{mi}) = (a'_{1i}, \dots, a'_{mi}) + \alpha_i(-1, \dots, -1)$$

که در آن $(a'_{1i}, \dots, a'_{mi}) \in \mathbb{N}^m$ و $\alpha_i \in \mathbb{N}$. دقت کنیم که اگر برای هر j داشته باشیم $a_{ij} \in \mathbb{N}$ آن‌گاه $\alpha_i = 0$. بنابراین برای هر i داریم:

$$x_1^{a_{1i}} \cdots x_m^{a_{mi}} + J = x_1^{a'_{1i}} \cdots x_m^{a'_{mi}} + J$$

حال نگاشت چندجمله‌ای زیر را در نظر می‌گیریم:

$$\phi: K[y_1, \dots, y_n] \rightarrow K[x_1, \dots, x_m]/J$$

که در آن $\phi(y_i) = x_1^{a'_{1i}} \cdots x_m^{a'_{mi}} + J$. همچنین فرض می‌کنیم $x_1^{b'_1} \cdots x_m^{b'_m} + J = x_1^{b_1} \cdots x_m^{b_m} + J$. گزاره زیر یک روش الگوریتمیک برای حل دستگاه (۳) فراهم می‌کند ([۱] صفحه ۱۰۹).

گزاره ۱.۵. با استفاده از نمادهای بالا، دستگاه (۳) یک جواب طبیعی دارد اگر و تنها اگر $x_1^{b'_1} \cdots x_m^{b'_m} \omega^\beta + J$ تصویر یک تک‌جمله‌ای در $K[y_1, \dots, y_n]$ تحت نگاشت ϕ باشد. به علاوه، اگر

$$x_1^{b'_1} \cdots x_m^{b'_m} \omega^\beta + J = \phi(y_1^{\sigma_1} \cdots y_n^{\sigma_n})$$

آن‌گاه $(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$ یک جواب دستگاه (۳) است.

لازم به ذکر است که برای تشخیص این که $x_1^{b'_1} \cdots x_m^{b'_m} \omega^\beta + J$ متعلق به تصویر ϕ است یا خیر یک پایه گربنر G را برای ایدال

$$I = \langle y_1 - x_1^{a'_{11}} \cdots x_m^{a'_{m1}} \omega^{\alpha_1}, \dots, y_n - x_1^{a'_{1n}} \cdots x_m^{a'_{mn}} \omega^{\alpha_n}, x_1 \cdots x_m \omega - 1 \rangle$$

نسبت به ترتیب الفبایی که در آن برای هر i, j هر $y_i < \omega < x_j$ محاسبه می‌کنیم. حال فرض کنیم h باقی‌مانده تقسیم $x_1^{b'_1} \cdots x_m^{b'_m} \omega^\beta$ بر G باشد. اگر $(\sigma_1, \dots, \sigma_n) \in \mathbb{N}^n$ موجود باشد که $h = y_1^{\sigma_1} \cdots y_n^{\sigma_n}$ در این صورت $(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$ یک جواب دستگاه (۳) است و اگر چنین $(\sigma_1, \dots, \sigma_n) \in \mathbb{N}^n$ موجود نباشد آن‌گاه دستگاه جواب ندارد. برای مشاهده مثال‌های متنوعی در این زمینه به [۱] صفحات ۱۰۷-۱۱۰ مراجعه شود. در ادامه نتیجه اصلی این بخش که تعمیم این گزاره برای حل دستگاه هم‌نهشتی (۱) برای حالت خاص $R = \mathbb{Z}$ را بیان می‌کنیم. در واقع چون \mathbb{Z} یک دامنه ایدال اصلی است پس برای هر i ، $I_i = \langle n_i \rangle$ که $n_i \in \mathbb{N}$ و در نتیجه دستگاه (۱) را می‌توان به صورت (۴) نوشت:

$$\begin{cases} a_{11}\sigma_1 + a_{12}\sigma_2 + \dots + a_{1n}\sigma_n \equiv b_1 \pmod{n_1} \\ \vdots \\ a_{m1}\sigma_1 + a_{m2}\sigma_2 + \dots + a_{mn}\sigma_n \equiv b_n \pmod{n_m}. \end{cases} \quad (4)$$

قرار می‌دهیم $J = \langle x_1^{n_1} - 1, \dots, x_m^{n_m} - 1, x_1 \cdots x_m \omega - 1 \rangle$ و نگاشت چندجمله‌ای

$$\psi: K[y_1, \dots, y_n] \rightarrow K[x_1, \dots, x_m, \omega]/J$$

را با ضابطه $\psi(y_i) = x_1^{a'_{i1}} \dots x_m^{a'_{im}} \omega^{\alpha_i} + J$ در نظر می‌گیریم. بنابراین دستگاه (۴) یک جواب طبیعی دارد اگر و تنها اگر $x_1^{b'_1} \dots x_m^{b'_m} \omega^\beta + J$ تصویر یک تک‌جمله‌ای در $K[y_1, \dots, y_n]$ تحت ψ باشد. به‌ویژه، اگر

$$x_1^{b'_1} \dots x_m^{b'_m} \omega^\beta + J = \psi(y_1^{\sigma_1} \dots y_n^{\sigma_n})$$

آن‌گاه $(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$ یک جواب دستگاه (۴) است. در قضیه ۵.۲ یک روش الگوریتمیک جدید برای بررسی تعلق $x_1^{b'_1} \dots x_m^{b'_m} \omega^\beta + J$ در تصویر نگاشت ψ معرفی می‌کنیم.

قضیه ۵.۲ فرض کنیم

$$I = \langle y_1 - x_1^{a'_{11}} \dots x_m^{a'_{m1}} \omega^{\alpha_1}, \dots, y_n - x_1^{a'_{1n}} \dots x_m^{a'_{mn}} \omega^{\alpha_n}, x_1 \dots x_m \omega - 1, x_1^{n_1} - 1, \dots, x_m^{n_m} - 1 \rangle$$

و G یک پایه گربنر I نسبت به ترتیب تک‌جمله‌ای الفبایی که برای هر i, j داشته باشیم $y_i < \omega < x_j$ باشد. در این صورت دستگاه (۴) یک جواب طبیعی دارد اگر و تنها اگر باقی‌مانده تقسیم $x_1^{b'_1} \dots x_m^{b'_m} \omega^\beta$ بر G یک تک‌جمله‌ای برحسب y_1, \dots, y_n باشد. به‌علاوه، اگر این باقی‌مانده $y_1^{\gamma_1} \dots y_n^{\gamma_n}$ باشد، آن‌گاه $(\gamma_1, \dots, \gamma_n)$ یک جواب طبیعی دستگاه است.

اثبات. فرض کنیم $(c_1, \dots, c_n) \in \mathbb{N}^n$ یک جواب دستگاه باشد. بنابراین اعداد صحیح t_1, \dots, t_m وجود دارند که

$$a_{i1}c_1 + \dots + a_{in}c_n = b_i - t_i n_i$$

$$\begin{cases} a_{11}\sigma_1 + a_{12}\sigma_2 + \dots + a_{1n}\sigma_n & = b_1 - t_1 n_1 \\ \vdots & \\ a_{m1}\sigma_1 + a_{m2}\sigma_2 + \dots + a_{mn}\sigma_n & = b_m - t_m n_m \end{cases}$$

دارای یک جواب طبیعی (c_1, \dots, c_n) است. بدون از دست دادن کلیت مسئله، فرض کنیم $-t_m n_m$ کم‌ترین مقدار بین $-t_i n_i$ ‌ها باشد. دو حالت برای $-t_m n_m$ ممکن است: اگر $-t_m n_m \geq 0$ در این صورت می‌توان نوشت:

$$(b_1 - t_1 n_1, \dots, b_m - t_m n_m) = (b'_1, \dots, b'_m) + (-t_1 n_1, \dots, -t_m n_m) + \beta(-1, \dots, -1).$$

فرض کنیم G_1 یک پایه گربنر برای ایدآل تولید شده به‌وسیله چند جمله‌ای‌های

$$y_1 - x_1^{a'_{11}} \dots x_m^{a'_{m1}} \omega^{\alpha_1}, \dots, y_n - x_1^{a'_{1n}} \dots x_m^{a'_{mn}} \omega^{\alpha_n}, x_1 \dots x_m \omega - 1$$

باشد. با استفاده از گزاره قبلی و با توجه به این که دستگاه بالا یک جواب طبیعی دارد نتیجه می‌گیریم باقی‌مانده تقسیم $x_1^{b'_1} \dots x_m^{b'_m} \omega^\beta$ بر G_1 یک تک‌جمله‌ای برحسب y_1, \dots, y_n است. از طرف دیگر داریم $x_i^{n_i} - 1 \in I$ و در نتیجه باقی‌مانده تقسیم $x_1^{b'_1} \dots x_m^{b'_m} \omega^\beta$ نسبت به G یک تک‌جمله‌ای برحسب y_1, \dots, y_n است. حال فرض کنیم $-t_m n_m < 0$. بنابراین می‌توان نوشت

$$(b_1 - t_1 n_1, \dots, b_m - t_m n_m) = (b'_1, \dots, b'_m) + (-t_1 n_1 + t_m n_m, \dots, -t_{m-1} n_{m-1} + t_m n_m, 0) + (\beta + t_m n_m)(-1, \dots, -1).$$

حال با استفاده از گزاره قبل، باقی‌مانده تقسیم

$$u = x_1^{b'_1} \dots x_m^{b'_m} x_1^{-t_1 n_1 + t_m n_m} \dots x_{m-1}^{-t_{m-1} n_{m-1} + t_m n_m} \omega^{\beta + t_m n_m}$$

نسبت به G_1 یک تک‌جمله‌ای برحسب y_1, \dots, y_n است. برای هر $i = 1, \dots, m-1$ قرار می‌دهیم

$$s_i = x_i^{-t_i n_i + t_m n_m}.$$

ادعا می‌کنیم باقی‌مانده تقسیم s_i بر G برابر است با $x_i^{t_m n_m}$ از طرفی چون $t_i \geq 0$ ، از $x_i^{n_i} - 1 \in I$ نتیجه می‌گیریم $x_i^{n_i t_i} - 1 \in I$ و ادعای مورد نظر اثبات می‌شود. با استفاده از این ادعا، u با استفاده از G به

$$v = x_1^{b'_1} \dots x_m^{b'_m} x_1^{t_m n_m} \dots x_{m-1}^{t_m n_m} \omega^{\beta + t_m n_m}$$

کاهش می‌یابد. از عضویت $x_m^{n_m} - 1 \in I$ داریم $x_n^{m^{n_m}} - 1 \in I$. از طرفی از $x_1 \cdots x_m \omega - 1 \in I$ نتیجه می‌گیریم که $x_1^{b'_1} \cdots x_m^{b'_m} \omega^\beta - 1 \in I$ با استفاده از این نتایج ν به $x_1^{b'_1} \cdots x_m^{b'_m} \omega^\beta$ کاهش می‌یابد. چون باقی‌مانده تقسیم u بر G یک تک‌جمله‌ای برحسب y_1, \dots, y_n است پس باقی‌مانده تقسیم $\omega^\beta x_1^{b'_1} \cdots x_m^{b'_m}$ نیز بر G یک تک‌جمله‌ای برحسب y_1, \dots, y_n است و حکم مورد نظر ثابت می‌شود. برعکس، فرض کنیم باقی‌مانده تقسیم $\omega^\beta x_1^{b'_1} \cdots x_m^{b'_m}$ بر G تک‌جمله‌ای $y_1^{\gamma_1} \cdots y_n^{\gamma_n}$ باشد. از تعلق $x_1 \cdots x_m \omega - 1 \in I$ داریم:

$$x_1^{b'_1} \cdots x_m^{b'_m} - y_1^{\gamma_1} \cdots y_n^{\gamma_n} (x_1 \cdots x_m)^\beta \in I.$$

اگر در ایدآل I به جای y_i قرار دهیم $x_1^{a'_{i1}} \cdots x_m^{a'_{im}} \omega^{\alpha_i}$ آن گاه

$$x_1^{b'_1} \cdots x_m^{b'_m} - (x_1^{a'_{11}} \cdots x_m^{a'_{m1}})^{\gamma_1} \cdots (x_1^{a'_{1n}} \cdots x_m^{a'_{mn}})^{\gamma_n} \omega^{\alpha_1 \gamma_1 + \cdots + \alpha_n \gamma_n} \in \langle x_1^{n_1} - 1, \dots, x_m^{n_m} - 1 \rangle.$$

با ضرب این رابطه در $(x_1 \cdots x_m)^{\alpha_1 \gamma_1 + \cdots + \alpha_n \gamma_n}$ داریم:

$$x_1^{b'_1} \cdots x_m^{b'_m} (x_1 \cdots x_m)^{\alpha_1 \gamma_1 + \cdots + \alpha_n \gamma_n} - (x_1^{a'_{11}} \cdots x_m^{a'_{m1}})^{\gamma_1} \cdots (x_1^{a'_{1n}} \cdots x_m^{a'_{mn}})^{\gamma_n} (x_1 \cdots x_m)^\beta$$

متعلق به $\langle x_1^{n_1} - 1, \dots, x_m^{n_m} - 1 \rangle$ است. حال اگر قرار دهیم $x_i^{n_i} = 1$ در این صورت چندجمله‌ای بالا برابر صفر خواهد شد و در نتیجه برای هر i داریم

$$(a'_{i1} - \alpha_1) \gamma_1 + \cdots + (a'_{in} - \alpha_n) \gamma_n \equiv b'_i - \beta \pmod{n_i}.$$

بنابراین $(\gamma_1, \dots, \gamma_n)$ یک جواب دستگاه (۴) است و حکم مورد نظر ثابت می‌شود.

مثال ۳.۵ دستگاه زیر را در نظر می‌گیریم

$$\begin{cases} \sigma_1 - 2\sigma_2 + 5\sigma_3 \equiv -47 \pmod{4} \\ 3\sigma_1 + 7\sigma_2 - \sigma_3 \equiv 12 \pmod{8} \\ -4\sigma_1 + \sigma_2 - 2\sigma_3 = -7 \end{cases}$$

که در آن معادله آخر یک معادله دقیق است و هم‌نهشتی نیست. قرار دهیم:

$$I = \langle y_1 - x_1^5 x_2^7 \omega^4, y_2 - x_2^9 x_3^3 \omega^2, y_3 - x_1^7 x_2 \omega^2, x_1 x_2 x_3 \omega - 1, x_1^4 - 1, x_2^8 - 1 \rangle.$$

با استفاده از تابع *Basis* از بسته *Groebner* در نرم‌افزار میپل پایه گربنر B برای ایدآل I را نسبت به ترتیب الفبایی با ترتیب $x_1 < x_2 < x_3 < \omega < y_1 < y_2 < y_3$ محاسبه می‌کنیم. از طرف دیگر، می‌توان $(-47, 12, -7)$ را بدین صورت نوشت:

$$(-47, 12, -7) = (0, 59, 40) + 47(-1, -1, -1).$$

باقی‌مانده تقسیم $x_2^{59} x_3^{40} \omega^{47}$ نسبت به B برابر است با $y_1 y_2^9 y_3^6$. با استفاده از قضیه قبل نتیجه می‌گیریم $(1, 9, 6)$ یک جواب برای دستگاه مورد نظر است. حال اگر دستگاه

$$\begin{cases} \sigma_1 - 2\sigma_2 + 5\sigma_3 = -47 \\ 3\sigma_1 + 7\sigma_2 - \sigma_3 = 12 \\ -4\sigma_1 + \sigma_2 - 2\sigma_3 = -7 \end{cases}$$

را در نظر بگیریم. برای حل آن طبق گزاره قبل باید ایدآل I' را تشکیل دهیم که از ایدآل I با حذف چندجمله‌ای‌های $x_1^4 - 1$ و $x_2^8 - 1$ به دست می‌آید. اگر B' پایه گربنر I' نسبت به ترتیب بالا باشد، آن گاه باقی‌مانده تقسیم $x_2^{59} x_3^{40} \omega^{47}$ بر B' چندجمله‌ای $x_3^{31} y_1 y_2^7 y_3^{39}$ است. چون این تک‌جمله‌ای برحسب تنها y_1, y_2, y_3 نیست پس طبق گزاره قبل این دستگاه هیچ جواب طبیعی ندارد.

منابع

1. Adams W. W., Loustaunau P., "An introduction to Gröbner bases", American Mathematical Society (1994).
2. Anderson F. W., Fuller K. R., "Rings and Categories of Modules", second ed., Grad. Texts in Math., Vol. 13, Springer-Verlag, Berlin (1992).
3. Brandal W., "Commutative Rings Whose Finitely Generated Modules Decompose", Lecture Notes in Mathematics, 723, Springer, Berlin (1979).
4. Buchberger B., "Ein Algorithmus zum Auffinden der Basiselemente des Restklassenrings nach einem nulldimensionalen Polynomideal", PhD thesis, Universität Innsbruck (1965).
5. Conti P., Traverso C., "Buchberger algorithm and integer programming", In Applied Algebra, Algebraic Algorithms, and Error-Correcting Codes AAIECC9 (H.F. Mattson, T. Mora, and T.R.N Rao eds.), Lecture Notes in Comput. Sci., Vol. 539, Springer verlag, Berlin and New York (1991) 130-139.
6. Dumas J-G., Giorgi P., Pernet C., "Dense linear Algebra over finite fields: the FFLAS and FFPACK packages", ACM Trans. Math. Softw., Vol. 35, Number 3 (2008)1-35.
7. Dumas J-G., Pernet C., Sultan Z., "Simultaneous computation of the row and column rank profiles, Proceedings of ISSAC'13", ACM Press, New York (2013) 181-188.
8. Dumas J-G., Saunders B. D., Villard G., "On efficient sparse integer matrix Smith normal form computations", Journal of Symbolic Computation, Vol. 32, Number 1/2 (2001) 71-99.
9. Hungerford T. W., "Algebra, Springer-Verlag", New York-Berlin (1980).
10. Kaplansky I., "Elementary divisors and modules", Trans. Amer. Math. Soc. 66, (1949) 464-491.
11. Kapur D., Cai Y., "An algorithm for computing a Gröbner basis of a polynomial ideal over a ring with zero divisors", Mathematics in Computer Science, Vol. 2, Number 4, (2009) 601-634.
12. Shores T., Wiegand R., "Decompositions of modules and matrices", Bull. Amer. Math. Soc. 79 (6) (1973) 1277-1280.
13. Wiegand R., Wiegand S., "Commutative rings whose finitely generated modules are direct sums of cyclics", Abelian group theory (Proc. Second New Mexico State Univ. Conf., Las Cruces, N.M., 1976), Lecture Notes in Math., Vol. 616, Springer, Berlin, (1977) 406-423.