

رابطه الحقی بین خود-تابعگونهای Hom و تانسور رسته (دو-) مدولهای جبرهای هم-مدولی روی یک جبر شبه-هاپ

سعید باقری

دانشگاه ملایر، دانشکده علوم ریاضی

پذیرش ۹۷/۱۱/۰۸

دریافت ۹۷/۰۳/۲۵

چکیده

فرض کنید H یک جبر شبه-هوپ^۱ روی حلقه جابه‌جایی k و A یک جبر هم-مدولی^۲ روی H باشد. در این مقاله نشان می‌دهیم که گرچه رسته دو-مدول‌ها، M_A ^۳، لزوماً یک رسته تکوارهای^۴ نیست، با این وجود هم-عمل^۵ عمل رسته M_A روی M_H ^۶ را باعث شده و از این رهگذر نسخه‌های مناسبی از خود-تابعگونهای تانسور و $A \text{Hom}_A M_H$ از رسته M_A را معرفی کرده و الحقی بین این خود-تابعگونهای را توصیف می‌کنیم. همچنین یکه^۶‌ها و هم-یکه^۷‌ها و استه به آنها را صریحاً محاسبه می‌کنیم.

واژه‌های کلیدی: جبر (شبه-) هوپ، جبر هم-مدولی، رسته تکوارهای، عمل یک رسته تکوارهای.

مقدمه

روی حلقه جابه‌جایی k ، ضرب تانسوری هر دو k -مدول خود یک k -مدول بوده است و برای هر سه k -مدول V ، N و M نگاشت طبیعی

$$a_{V,M,N} : (V \otimes M) \otimes N \rightarrow V \otimes (M \otimes N), \quad (v \otimes m) \otimes n \mapsto v \otimes (m \otimes n),$$

یکریختی k -مدول‌های است. بنابراین رسته k شامل همه M شامل همه k -مدول‌ها یک رسته تکوارهای است. همچنین از نظریه مقدماتی مدول‌ها می‌دانیم که زوج $((V \otimes_k -, \text{Hom}_k(V, -))$ از خود-تابعگونهای k یک زوج الحقی بوده است و یکه و هم-یکه متناظر با آن بدین صورت طبیعی هستند:

$$\begin{aligned} \eta_M : M &\rightarrow \text{Hom}_k(V, V \otimes_k M), \quad m \mapsto [v \mapsto v \otimes m], \\ \varepsilon_M : V \otimes \text{Hom}_k(V, M) &\rightarrow M, \quad v \otimes f \mapsto f(v). \end{aligned}$$

برای دو-جبر^۸ $(H, \mu, \iota, \Delta, \varepsilon)$ روی حلقه جابه‌جایی k ، بازی هر دو H -مدول چپ $M, N \in {}_H M$ حاصل ضرب تانسوری $M \otimes_k N$ نیز یک H -مدول چپ است. عمل حلقه H روی این ضرب تانسوری برای هر $h \in H$ ، $m \in M$ و $n \in N$ به صورت $h.(m \otimes n) = \Delta(h).(m \otimes n)$ تعریف می‌شود. از این طریق رسته H -مدولهای چپ به یک رسته تکوارهای تبدیل می‌شود.

s.bagheri@malayeru.ac.ir *نویسنده مسئول

1. Quasi-Hopf algebra
2. Comodule algebra
3. Monoidal category
4. Coaction
5. Endofunctor
6. Unit
7. Counit
8. Bialgebra

شرط شرکت‌پذیری^۱ این رسته تکوارهای مستقیماً از هم-شرکت‌پذیری^۲ هم-ضرب^۳ Δ نتیجه می‌شود. در واقع برای H -مدول‌های چپ M , V و N نگاشت k -یکریختی طبیعی

$$a - \{V, M, N\} (V \otimes_k M) \otimes_k N \rightarrow V \otimes_k (M \otimes_k N)$$

$h \in H$ -خطی نیز هست. با توجه به نمادگذاری منسوب به سویدلر^۴، این بدان معنا است که برای هر $v \in V$, $n \in N$ و $m \in M$:

$$h.((v \otimes m) \otimes n) = (h_1 v \otimes h_2 m) \otimes h_3 n = h_1 v \otimes (h_2 m \otimes h_3 n) = h.(v \otimes (m \otimes n)).$$

برابری میانی مذکور همان خاصیت هم-شرکت‌پذیری هم-ضرب Δ است.

علاوه بر این، برای یک دو-جبر H روی k , حلقه درون‌ریختی‌های $\text{End}_k(H)$ دارای ساختار k -جبری دومی است که عمل ضرب آن همان ضرب پیچشی^۵ است. عضو $S \in \text{End}_k(H)$ را یک آنتی‌پود^۶ می‌نامند، اگر وارون ضربی نگاشت همانی نسبت به عمل ضرب پیچشی⁷ باشد. یعنی $.id * S = 1 \circ \epsilon = S * id$. دو-جبر H را یک جبر هوپیف می‌نامند اگر دارای یک آنتی‌پود باشد.

موضوع اصلی این مقاله درباره جبرهای شبه-هوپیف است که به عنوان تعمیمی از جبرهای هوپی به وسیله وی. جی. درینفلد [۱۰] معرفی شده است. درواقع یک جبر شبه-هوپی همه ویژگی‌های یک جبر هوپی به جز هم-شرکت‌پذیری هم-ضرب را دارا بوده است و در آن عدم هم-شرکت‌پذیری شبه-دو-جبر H با یک ${}^3\text{-}H$ -دور^۸ به $\phi \in H \otimes H \otimes H$ گونه‌ای کنترل می‌شود که رسته (دو-) مدول‌ها روی H هم‌چنان یک رسته تکوارهای باقی بماند. بنای‌آین در این حالت نگاشت $a_{V,M,N}$ تعریف شده در بالا دیگر لزوماً H -خطی نیست و بسیاری از نتایج درباره جبرهای هوپی را لزوماً نمی‌توان مستقیماً به وضعیت جدید تعمیم داد. مثلاً در این حالت جبر پیچشی^(*) ($\text{End}_K(H)$) لزوماً شرکت‌پذیر نیست. یک راه برای کنترل منطقی این مشکلات آن است که شرط شرکت‌پذیری بدیهی $a_{V,M,N}$ در رسته H -مدول‌ها با یک شرط شرکت‌پذیری نابدیهی جای‌گیری شود. هم‌چنان در [۱۰] به عنوان تعمیم مفهوم آنتی‌پود، مفهوم شبه-آن‌تی‌پود^۹ معرفی شد. از آن‌جاکه رسته (دو-) مدول‌ها روی یک جبر شبه-هوپی یک رسته تکوارهای است، تابعگون‌های تانسور را می‌توان به عنوان خود-تابعگون‌هایی روی این رسته‌ها در نظر گرفت. در [۴] انواعی از تابعگون‌های تانسوری $V \otimes_k -$ و $- \otimes_k V$ را به عنوان خود-تابعگون‌های رسته‌های M_H یا M_{H^*} بررسی کردہ‌ایم.

جبرهای هم-مدولی چپ و راست روی یک شبه-دو-جبر H ، به عنوان تعمیمی از شبه-دو-جبرها به وسیله اف. هاوسر و اف. نیل [۱۱]، معرفی شدند. برخلاف رسته (دو-) مدول‌ها روی یک جبر شبه-هوپی H که تکوارهای دوگانه-بس腾ه^{۱۰} است [۳], [۵], [۱۲]. حتی با افزودن برخی شرایط متناهی بودن تکوارهای صلب^{۱۱} است [۲], [۵], [۲۹]. رسته (دو-) مدول‌ها روی یک جبر هم-مدولی لزوماً تکوارهای نیست. با اینحال هم-عمل H روی این جبرها امکان وجود یک عمل از یک رسته تکوارهای روی این رسته‌ها را فراهم کرده و از این طریق خود-تابعگون‌های رسته‌های تانسور روی این رسته‌ها

-
1. Associativity constraint
 2. Coassociativity
 3. Comultiplication
 4. M.E. Sweedler
 5. Convolution product
 6. Antipode
 7. 3-cocycle
 8. Quasi-antipode
 9. Biclosed monoidal
 10. Rigid monoidal

تعريف می‌شوند. در این مقاله انواعی از تابعگونهای تانسوری مانند $V \otimes_k V$ را به عنوان خود-تابعگونهای رسته‌های (دو)-مدولهای یک جبر هم-مدولی چپ یا راست روی یک جبر شبه-هوبف H را بررسی می‌کنیم.

در بخش ۲ برخی مفاهیم مقدماتی از نظریه رسته‌ها و درباره جبرهای (شبه-) هوبف و نیز برخی نتایج اخیر در خصوص ارتباط بین تابعگونهای Hom و تانسور روی رسته (دو)-مدولهای یک جبر شبه-هوبف را بررسی می‌کنیم. نتایج اصلی‌تر این مقاله در بخش ۳ آورده شده‌اند. در این بخش برای یک جبر هم-مدولی چپ یا راست با توصیف عمل یک رسته تکواره‌ای خاص روی رسته (دو)-مدولهای جبر هم-مدولی، تابعگونهای تانسور روی این رسته‌ها تعریف نموده و الحقیقی راست هر یک از این تابعگونهای تانسوری را بر حسب نوع مشخصی از تابعگون Hom بیان می‌کنیم و یکه‌ها و هم-یکه‌های وابسته به هر زوج الحقیقی را صریح‌آمیخته مشخص می‌کنیم.

مفاهیم مقدماتی تر درباره رسته‌ها و جبرهای (شبه-) هوبف

در این بخش برخی نتایج و تعاریف مورد نیاز در این مقاله را یادآوری می‌کنیم. برای اطلاعات تکمیلی، در باره نظریه مدول‌ها به [۲] و [۲۱]، در باره جبرهای هوبف به [۱۱]، [۹]، [۱۶] و [۲۰] و در باره نظریه رسته‌ها به [۶]، [۷]، [۸]، [۱۵]، [۱۷] و [۱۹] مراجعه شود.

در سراسر این مقاله همواره فرض می‌کنیم که k حلقه‌ای جابه‌جایی و یکدار است و همه (دو)-جبرها و جبرهای هابف روی حلقه زمینه k تعریف می‌شوند. هم‌چنین همه علائم Hom و \otimes بدون اندیس به ترتیب Hom_k و \otimes_k خواهند بود. بازای هر دو k -مدول M و N ، مجموعه همه k -هم‌ریختی‌ها از M به N را با علامت $\text{End}_k(M) := \text{Hom}_k(M, M)$ نشان می‌دهیم و قرار می‌دهیم:

۱. زوج الحقیقی از تابعگون‌ها: زوج (L, R) شامل تابعگونهای $\mathbb{B} \rightarrow \mathbb{A}$ و $\mathbb{A} \rightarrow \mathbb{B}$ بین رسته‌های \mathbb{A} و \mathbb{B} را یک زوج الحقیقی گوییم هرگاه یک یکریختی طبیعی مانند:

$$\Omega: \text{Mor}_{\mathbb{B}}(L(-), -) \rightarrow \text{Mor}_{\mathbb{A}}(-, R(-)),$$

وجود داشته باشد. به عبارت معادل، تبدیلات طبیعی یکه و هم-یکه $\varepsilon: LR \rightarrow id_{\mathbb{B}}$ و $\eta: id_{\mathbb{A}} \rightarrow RL$,

وجود داشته باشند به‌طوری‌که در برابری‌های مثلثی زیر صدق کنند

$$\varepsilon L \circ L\eta = 1_L, \quad R\varepsilon \circ \eta R = 1_R$$

۲. رسته‌های تکواره‌ای: رسته \mathbb{A} را یک رسته تکواره‌ای می‌نامیم هرگاه یک تابعگون دو متغیره مانند $\mathbb{A} \times \mathbb{A} \rightarrow \mathbb{A}$ و یک شیء همانی مانند E و یکریختی‌های طبیعی

$$a: (- \otimes -) \otimes - \rightarrow - \otimes (- \otimes -) \quad (\text{شرط شرکت‌پذیری})$$

$$\rho: - \otimes E \rightarrow id \quad \lambda: E \otimes - \rightarrow id \quad (\text{یکه‌های چپ و راست})$$

وجود داشته باشند به‌طوری‌که برای هر چهار شیء X, Y, Z و W در رسته \mathbb{A} :

$$(id_W \otimes a_{\{X, E, Y\}}) \circ a_{W(X \otimes Y), Z} \circ (a_{\{W, X, Y\}} \otimes id_Z) = a_{W, X, Y} \otimes Z \circ a_{W \otimes X, Y, Z},$$

$$(id_X \otimes \lambda_Y) \circ a_{\{X, E, Y\}} = \rho_X \otimes id_Y.$$

1. Adjoint pair of functors

به عبارت دیگر نمودارهای زیر جایه‌جایی باشند:

$$\begin{array}{ccccc}
 & [(W \otimes X) \otimes Y] \otimes Z & \xrightarrow{a_{W,X,Y} \otimes id_Z} & [W \otimes (X \otimes Y)] \otimes Z & \\
 a_{W \otimes X,Y,Z} \downarrow & & & \searrow a_{W,(X \otimes Y),Z} & \\
 & (W \otimes X) \otimes (Y \otimes Z) & \xrightarrow{a_{W,X,Y \otimes Z}} & W \otimes [X \otimes (Y \otimes Z)], & \\
 & & & \swarrow id_W \otimes a_{X,Y,Z} & \\
 & (X \otimes E) \otimes Y & \xrightarrow{a_{X,E,Y}} & X \otimes (E \otimes Y) & \\
 & & \searrow \rho_X \otimes id_Y & \downarrow id_X \otimes \lambda_Y & \\
 & & & X \otimes Y. &
 \end{array}$$

رسته تکوارهای $(\mathbb{A}, \otimes, E, a, \lambda, \rho)$ یک رسته تکوارهای دوگانه-بسته نامیده می‌شود، هرگاه برای هر شیء X در رسته \mathbb{A} هر دو تابعگون $\mathbb{A} \rightarrow \mathbb{A}$ دارای تابعگون الحقیقی راست باشند (برای اطلاعات بیشتر به [۱۴] و [۱۵] مراجعه کنید).

در صورتی که بیم ابهام نباشد رسته تکوارهای $(\mathbb{A}, \otimes, E, a, \lambda, \rho)$ را گاهی با علامت $(\mathbb{A}, \otimes, E, a, \lambda, \rho)$ و یا فقط با \mathbb{A} نشان می‌دهیم.

حال مفهوم عمل یک رسته تکوارهای روی یک رسته دلخواه را تعریف می‌کنیم (برای جزییات بیشتر به [۱۷]، [۱۸] و [۱۹] مراجعه کنید).

۳. عمل یک رسته تکوارهای بر یک رسته دلخواه: فرض کنید $(\mathbb{A}, \otimes, E, a, \lambda, \rho)$ یک رسته تکوارهای باشد. یک \mathbb{A} -rstه راست عبارت است از یک چهارتایی مانند (D, \diamond, Ψ, r) که در آن D یک رسته، $\diamond : D \times \mathbb{A} \rightarrow D$ یک تابعگون و

$$r : -\diamond E \rightarrow id \quad \text{و} \quad \Psi : (-\diamond -) \diamond - \rightarrow \diamond(-\otimes -)$$

یکریختی‌های طبیعی به‌گونه‌ای باشند که بازای هر شیء $M \in D$ و اشیاء $X, Y, Z \in \mathbb{A}$ داشته باشیم:

$$(id_M \diamond a_{X, Y, Z}) \circ \Psi_{M, X \otimes Y, Z} \circ (\Psi_{M, X, Y} \diamond id) = \Psi_{M, X, Y \otimes Z} \circ \Psi_{M \otimes X, Y, Z}, \quad (1)$$

$$(id_M \diamond \lambda_X) \circ \Psi_{M, E, X} = r_M \diamond id \quad (2)$$

برقراری برابری‌های فوق با جایه‌جایی بودن این نمودارهای هم‌ارزنده:

$$\begin{array}{ccccc}
 & [(M \diamond X) \diamond Y] \diamond Z & \xrightarrow{\Psi_{M \diamond X, Y, Z}} & (M \diamond X) \diamond (Y \otimes Z) & \\
 \Psi_{M, X, Y} \diamond id \downarrow & & & \searrow \Psi_{M, X, Y \otimes Z} & \\
 & [M \diamond (X \otimes Y)] \diamond Z & \xrightarrow{\Psi_{M, (X \otimes Y), Z}} & M \diamond [(X \otimes Y) \otimes Z], & \\
 & & & \swarrow id \diamond a_{X, Y, Z} & \\
 & (M \diamond E) \diamond X & \xrightarrow{\Psi_{M, E, X}} & M \diamond (E \otimes X) & \\
 r_M \diamond id \downarrow & & & \downarrow id \diamond \lambda_X & \\
 M \diamond X & \xrightarrow{id_{M \diamond X}} & M \diamond X. & &
 \end{array}$$

برای هر \mathbb{A} -rstه راست (D, \diamond, Ψ, r) و هر شیء $X \in \mathbb{A}$ یک خود-تابعگون مانند $-\diamond X : D \rightarrow D$ به دست می‌آید.

به‌طور مشابه یک \mathbb{A} -رستهٔ چپ (Ψ', l) شامل یک رستهٔ مانند D ، یک تابعگون دو متغیره ' \diamond ' است به‌همراه یکریختی‌های طبیعی $A \times D \rightarrow D$

$$l : E^{\diamond} - \rightarrow \text{id} \quad \Psi' : (- \otimes -)^{\diamond} - \rightarrow -^{\diamond}(-^{\diamond} -)$$

است به‌گونه‌ای که برای هر شیء M در \mathbb{A} و اشیاء X, Y, Z در \mathbb{A} داشته باشیم:

$$\Psi'X, Y, (Z^{\diamond}M) \circ \Psi'(X \otimes Y), Z, M = (\text{id}_X^{\diamond} \Psi'Y, Z, M) \circ \Psi'X, (Y \otimes Z), M \circ (a_{X, Y, Z}^{\diamond} \text{id}_M)$$

$$(\text{id}_X^{\diamond} M) \circ (\rho_X^{\diamond} \text{id}) = (\text{id}^{\diamond} l_M) \circ \Psi'X, E, M.$$

برای هر \mathbb{A} -رستهٔ چپ (D, \diamond, Ψ', l) و هر شیء $X \in \mathbb{A}$ به‌راحتی می‌توان خود-تابعگون $X^{\diamond} : D \rightarrow D$, $M \mapsto X^{\diamond}M$

را به‌دست آورد.

۴. شبه دو-جبرها: چهارتایی $(H, \Delta, \varepsilon, \phi)$ را یک شبه دو-جبر می‌نامیم اگر H یک k -جبر شرکت‌پذیر و یکدار و $\varepsilon : H \rightarrow k$ یک عضو وارون‌پذیر در $H \otimes H \otimes H$, به‌گونه‌ای باشد که هم-ضرب $\Delta : H \rightarrow H \otimes H$ و هم-یکه ϕ هم‌ریختی جبرها بوده است و برای هر عضو $h \in H$ داشته باشیم:

$$(\text{id} \otimes \varepsilon) \circ \Delta(h) = h \otimes 1, \quad (\varepsilon \otimes \text{id}) \circ \Delta(h) = 1 \otimes h, \quad (3)$$

$$(\text{id} \otimes \Delta) \circ \Delta(h) = \phi.(\Delta \otimes \text{id}) \circ \Delta(h).\phi^{-1}, \quad (4)$$

$$(\text{id} \otimes \text{id} \otimes \Delta)(\phi)(\Delta \otimes \text{id} \otimes \text{id})(\phi) = (1 \otimes \phi)(\text{id} \otimes \Delta \otimes \text{id})(\phi)(\phi \otimes 1), \quad (5)$$

$$(\text{id} \otimes \varepsilon \otimes \text{id})(\phi) = 1 \otimes 1. \quad (6)$$

عضو ϕ را شرکت‌پذیر ساز درینفلد^۱ می‌نامیم. برابری (۳) همان شرط هم-یکه برای جبرهای هوپ است. تساوی (۴) در واقع تعییمی از شرط هم-شرکت‌پذیری H است که به‌کمک مزدوج گیری با عضو $\phi \in H \otimes H \otimes H$ بیان شده است. هم‌چنین برابری (۵) در واقع شرط ϕ -هم دور روی ϕ است.

مؤلفه‌های تانسوری ϕ را با حروف بزرگ و مؤلفه‌های تانسوری Φ را با حروف کوچک نشان می‌دهیم:

$$\phi = \sum_{1, 2, 3} X_1 \otimes X_2 \otimes X_3 \quad \text{و} \quad \phi^{-1} = \sum_{1, 2, 3} x_1 \otimes x_2 \otimes x_3$$

چنان‌که از نظریه جبرهای هوپ می‌دانیم رستهٔ (هم-) مدول‌ها روی یک دو-جبر یک رستهٔ تکوارهای است. شرط شرکت‌پذیری در این رسته مشابه حالت کلاسیک تعریف می‌شود. برای رستهٔ مدول‌ها روی یک شبه دو-جبر نیز با کمی تفاوت خاصیت مشابهی وجود دارد:

برای هر شبه دو-جبر $(H, \Delta, \varepsilon, \phi)$ رسته‌های M_H , $M_{H \cdot H}$, $M_{H \otimes H}$ به‌همراه ضرب تانسوری \otimes_k – رسته‌های تکوارهای هستند. با این وجود شرط شرکت‌پذیری برای H -مدول‌های $M, N, L \in H$ بدین صورت است:

$$a_{M, N, L} : (M \otimes_k N) \otimes_k L \rightarrow M \otimes_k (N \otimes_k L),$$

$$a_{M, N, L}((m \otimes n) \otimes l) = \phi.(m \otimes (n \otimes l)).$$

در رسته M_H شرط شرکت‌پذیری برای مدول‌های راست $M, N, L \in M_H$ عبارت است از:

$$a'_{M, N, L} : (M \otimes_k N) \otimes_k L \rightarrow M \otimes_k (N \otimes_k L),$$

$$a'_{M, N, L}((m \otimes n) \otimes l) = (m \otimes (n \otimes l)).\phi^{-1},$$

با ترکیب دو شرط شرکت پذیری در رسته های H -مدول های چپ و راست شرط شرکت پذیری برای (H, H) -دو-مدول ها به صورت زیر بدست می آید:

$$a''_{M,N,L} : (M \otimes_k N) \otimes_k L \rightarrow M \otimes_k (N \otimes_k L),$$

$$a''_{M,N,L}((m \otimes n) \otimes l) = \phi.(m \otimes (n \otimes l)).\phi^{-1}$$

۵. جبرهای شبه-هوپف [۱۰] و [۱۴]: یک شبه-آنتی پود (S, α, β) برای یک شبه-دو-جبر H یک پاد-درونو-ریختی مانند $S: H \rightarrow H$ واعضای $\alpha, \beta \in H$ را شامل می شود به‌گونه‌ای که برای هر عضو دلخواه $h \in H$ در این برابری‌ها صدق کنند:

$$(V) \quad \sum_h h_1 \beta S(h_2) = \varepsilon(h)\beta, \quad \sum_h S(h_1)\alpha h_2 = \varepsilon(h)\alpha,$$

$$\sum_X X^1 \beta S(X^2) \alpha X_3 = 1, \quad (A) \quad \sum_S S(x^1) \alpha x^2 \beta x^3 = 1,$$

یک جبر شبه-هوپف عبارت است از یک شبه-دو-جبر H به همراه یک شبه-آنتی پود (S, α, β) .

از تعریف شبه-آنتی پود و ویژگی‌های هم-یکه و به‌سادگی می‌توان نتیجه گرفت:

$$\varepsilon(\alpha)\varepsilon(\beta)=1, \quad \varepsilon \circ S=\varepsilon.$$

هنگامی که بخواهیم بر همه مشخصات یک جبر شبه-هوپف مانند H تاکید کنیم آن را به صورت $(H, \Delta, \varepsilon, \emptyset, S, \alpha, \beta)$ نشان می‌دهیم.

برای هر جبر هوپف مانند H آنتی پود S یک پاد-درونو-ریختی هم-جبر است، یعنی

$$(S \otimes S) \circ \Delta^{\text{cop}} = \Delta \circ S.$$

که در آن برای هر $h \in H$ همان نمادگذاری سویدلر است و $\Delta^{\text{cop}}(h) = \sum_h h_2 \otimes h_1$ دارد.

$$h_2 \otimes (h) = h_1 \Delta^{\text{cop}}(h) = \sum_h h_2 \otimes h_1.$$

هم‌چنین در این حالت ارتباط بین آنتی پود و هم-ضرب Δ برای هر $h \in H$ از برابری (۹) پیروی می‌کند:

$$\sum_h h_1 \otimes h_2 S(h_3) = h \otimes 1, \quad (9)$$

(برای مثال می‌توان [۲۰، صفحه ۷۹] را مشاهده کرد).

اگر $(H, \Delta, \varepsilon, \emptyset, S, \alpha, \beta)$ یک جبر شبه-هوپف باشد، هم-ضرب Δ هم-شرکت‌پذیر نیست و (H, Δ, ε) دارای ساختار هم-جبر نیست. با این حال برای های شبیه برابری (۹) را می‌توان برای جبرهای شبه-هوپف نیز اثبات کرد.

برای این کار اف. هاوسر و اف. نیل در [۱۱] اعضای زیر از $H \otimes H$ را تعریف کردند.

$$p_L = \sum p_L^1 \otimes p_L^2 = \sum X^2 S^{-1}(X^1 \beta) \otimes X^3, \quad (10)$$

$$q_L = \sum q_L^1 \otimes q_L^2 = \sum S(x^1) \alpha x^2 \otimes x^3, \quad (11)$$

$$p_R = \sum p_R^1 \otimes p_R^2 = \sum x^1 \otimes x^2 \beta S(x^3), \quad (12)$$

$$q_R = \sum q_R^1 \otimes q_R^2 = \sum X^1 \otimes S^{-1}(\alpha X^3) X^2, \quad (13)$$

آنها با به کاربردن این اعضا و ویژگی‌های شبه-آنتی پود در [۱۱] شکل‌های تعیین یافته‌ای از برابری (۹) برای جبرهای شبه-هوپف را ارائه کردند [۴].

در [۹] نشان داده شده است که رابطه‌ای مشابه رابطه الحقیقی کلاسیک بین تابعگونهای Hom و تانسور در رسته ${}_{\text{H}}\text{M}$ را نیز می‌توان برای رسته تکوارهای ${}_{\text{H}}\text{M}$ شامل همه مدولهای چپ روی جبر هوپ H نیز بیان کرد. یکه‌ها و هم-یکه‌های این الحقیقی‌ها به‌طور صوری همان یکه‌ها و هم-یکه‌ها در حالت کلاسیک هستند. در [۴] تعمیمی از این روابط الحقیقی برای رسته مدولهای چپ روی یک جبر شبه-هوپ ارائه شده است. در این حالت تعمیم یافته‌اش، به دلیل نبود هم-شرکت‌پذیری هم-ضرب، یکه‌ها و هم-یکه‌ها با حالت کلاسیک تفاوت داشته و به ناوردهای جبر شبه-هوپ H وابسته هستند.

چنان‌که در ۴ ذکر شد، رسته دو-مدولهای ${}_{\text{H}}\text{M}_H$ روی یک شبه-دو جبر $(H, \Delta, \varepsilon, \emptyset)$ یک رسته تکوارهای بوده است و برای هر $M, N \in {}_{\text{H}}\text{M}_H$ داریم $M \otimes_k N \in {}_{\text{H}}\text{M}_H$ که ساختار دو-مدولی حاصل ضرب تانسوری به‌طور قطری از طریق هم-ضرب Δ تعریف می‌شود.

بعلاوه اگر H یک جبر شبه-هوپ با شبه-آنتی پود (S, α, β) باشد، آن‌گاه برای هر دو شیء $M, N \in {}_{\text{H}}\text{M}_H$ یک ساختار (H, H) -دو-مدولی روی $\text{Hom}_k(M, N)$ داریم که به‌صورت (۱۴) تعریف می‌شود:

$$(h.f.h')(m) = \sum h_1 \left[f(S(h_2).m.S^{-1}(h'_2)) \right].h'_1 \quad (14)$$

با پیروی از نمادگذاری [۳، ۴.۳، ۱۰]. $\text{Hom}_k^t(M, N)$ با این ساختار دو-مدولی را با علامت ${}^s\text{Hom}_k^t(M, N)$ نشان می‌دهیم. بدین‌ترتیب رابطه الحقیقی زیر بین تابعگونهای Hom و تانسور به‌دست می‌آید: قضیه ۶. [۱۱، ۴.۲]. فرض کنید H یک جبر شبه-هوپ با شبه-آنتی-پود (S, α, β) باشد و $M, N, V \in {}_{\text{H}}\text{M}_H$ در این صورت یک یکریختی طبیعی مانند

$$\begin{aligned} \varphi: {}_{\text{H}}\text{Hom}_H(M \otimes_k^b V, N) &\rightarrow {}_{\text{H}}\text{Hom}_H(M, {}^s\text{Hom}_k^t(V, N)), \\ f &\mapsto \{m \mapsto [v \mapsto f(p_R.(m \otimes v).q_R)]\}, \end{aligned}$$

وجود دارد. وارون این یکریختی نگاشت φ' با این ضابطه است:

$$g \mapsto \{m \otimes v \mapsto \sum q_R^1 \left[g(m)(S(q_R^2).v.S^{-1}(p_R^2)) \right].p_R^1\}$$

که در آن $q_R = \sum q_R^1 \otimes q_R^2$ و $p_R = \sum p_R^1 \otimes p_R^2$ تعریف شده‌اند. این بدان معنا است که زوج زیر از تابعگونهای

$$-\otimes_k^b \text{V}: {}_{\text{H}}\text{M}_H \rightarrow {}_{\text{H}}\text{M}_H, \quad {}^s\text{Hom}_k^t(\text{V}, -): {}_{\text{H}}\text{M}_H \rightarrow {}_{\text{H}}\text{M}_H,$$

یک زوج الحقیقی تشکیل داده و یکه و هم-یکه این زوج الحقیقی در رسته ${}_{\text{H}}\text{M}_H$ بدین‌صورت داده می‌شوند:

$$\begin{aligned} \eta_M: M &\rightarrow {}^s\text{Hom}_k^t(V, M \otimes_k V), \quad m \mapsto [v \mapsto p_R.(m \otimes v).q_R], \\ \varepsilon_M: {}^s\text{Hom}_k^t(V, M) \otimes V &\rightarrow M, \quad f \otimes v \mapsto \sum q_R^1 [f(S(q_R^2).v.S^{-1}(p_R^2))].p_R^1. \end{aligned}$$

چنان‌که در [۴، ۱۰، ۱۱] می‌توان دید، برای هر زوج $M, N \in {}_{\text{H}}\text{M}_H$ به دو روش می‌توان k -مدول $\text{Hom}_k(M, N)$ را به یک ساختار H -مدولی چپ یا راست مجهز کرد. بنابراین علاوه بر ساختار داده شده در قضیه ۶. برای هر دو (H, H) -دو-مدول M و N می‌توان روی $\text{Hom}_k(M, N)$ ساختار (H, H) -دو-مدولی دیگری به‌صورت (۱۵) تعریف کرد:

$$(h.f.h')(m) := \sum h_2 [f(S^{-1}(h_1).m.S(h'_1))].h'_2, \quad (15)$$

که در آن $\text{Hom}_k(M, N)$ و $m \in M$. $h, h' \in H$ با این $f \in \text{Hom}_k(M, N)$ در این حالت k -مدول است. $f \cdot m = f(m)$. در این حالت k -مدول $\text{Hom}_k^s(M, N)$ را با علامت ${}^t\text{Hom}_k^s(M, N)$ نشان داده و در این حالت داریم:

قضیه ۷. [۳.۱۲]. فرض کنید H یک جبر شبه-هوپ با شبه-آنتی پود (S, α, β) باشد و $M, N, V \in {}_H\mathbb{M}_H$ در

این صورت یک یکریختی طبیعی

$$\begin{aligned} {}_H\text{Hom}_H(V \otimes_k^b M \cdot N) &\xrightarrow{\psi} {}_H\text{Hom}_H(M, {}^t\text{Hom}_k^s(V \cdot N)), \\ f &\mapsto \{m \mapsto [\nu \mapsto f(p_L \cdot (\nu \otimes m)q_L)]\}, \end{aligned}$$

وجود داشته و وارون آن ψ با این ضابطه است:

$$g \mapsto \{\nu \otimes m \mapsto \sum q_L^2 \cdot [g(m)(S^{-1}(q_L^1) \cdot \nu \cdot S(p_L^1))] \cdot p_L^2,$$

که در آن $q_L = \sum q_L^1 \otimes q_L^2$ و $p_L = \sum p_L^1 \otimes p_L^2$ در (۱۰) و (۱۱) تعریف شده‌اند. این بدان معنا است که زوج

$$V \otimes^b - : {}_H\mathbb{M}_H \longrightarrow {}_H\mathbb{M}_H, \quad {}^t\text{Hom}^s(V, -) : {}_H\mathbb{M}_H \xrightarrow{\sim} {}_H\mathbb{M}_H,$$

از تابع‌گون‌ها یک زوج الحاقی است و یکه و هم-یکه این الحاقی در رسته ${}_H\mathbb{M}_H$ بدین صورت تعریف می‌شوند:

$$\begin{aligned} \eta_M : M &\rightarrow {}^t\text{Hom}_k^s(V, V \otimes_k M), \quad m \mapsto [\nu \mapsto p_L \cdot (\nu \otimes m) \cdot q_L], \\ \varepsilon_M : V \otimes {}^t\text{Hom}_k^s(V, M) &\rightarrow M, \quad \nu \otimes g \mapsto \sum q_L^2 \cdot [g(S^{-1}(q_L^1) \cdot \nu \cdot S(p_L^1))] \cdot p_L^2 \end{aligned}$$

روی یک-شبه-دو-جبر H , یک جبر H -مدولی چپ (راست) به صورت یک جبر در رسته تکوارهای H -مدول‌های چپ (راست) تعریف می‌شود. با توجه به وجود نداشتن خاصیت هم-شرکت‌پذیری هم-ضرب در شبه-دو-جبر H , مشابه این تعریف (به زبان رسته‌ای) برای معرفی جبرهای هم-مدولی امکان‌پذیر نیست. اف. هاوسر و اف. نیل در [۱۱] تعریفی صوری از مفهوم جبر هم-مدولی روی شبه-دو-جبر H ارائه دادند که آن را می‌توان تعمیمی از مفهوم شبه-دو-جبر تلقی کرد:

۸. جبرهای هم-مدولی: فرض کنید $(H, \Delta, \varepsilon, \emptyset)$ یک شبه-دو-جبر باشد. جبر شرکت‌پذیر و یکدار B را یک جبر هم-مدولی چپ روی H می‌نامند اگر یک هم‌ریختی k -جبرها مانند $B \rightarrow H \otimes B$ و عضوی وارون‌پذیر مانند $\phi_\lambda \in H \otimes H \otimes B$ وجود داشته باشند به‌گونه‌ای که:

$$(id \otimes \lambda)(\lambda(b)) \cdot \phi_\lambda = \phi_\lambda \cdot (\Delta \otimes id)(\lambda(b)) \quad \forall b \in B, \quad (L1)$$

$$(1_H \otimes \phi_\lambda) \cdot (id \otimes \Delta \otimes id)(\phi_\lambda) \cdot (\phi_\lambda \otimes 1_B) = (id \otimes id \otimes \lambda)(\phi_\lambda) \cdot (\Delta \otimes id \otimes id)(\phi_\lambda), \quad (L2)$$

$$(\varepsilon \otimes id) \circ \lambda = id_B, \quad (L3)$$

$$(id \otimes \varepsilon \otimes id)(\phi_\lambda) = 1_H \otimes 1_B. \quad (L4)$$

برای هر جبر هم-مدولی چپ مانند: $(B, \lambda, \phi_\lambda)$ روی یک شبه-دو-جبر H داریم:

$$(\varepsilon \otimes id \otimes id)(\phi_\lambda) = 1_H \otimes 1_B$$

به طور مشابه یک جبر هم-مدولی راست روی H عبارت است از یک جبر شرکت‌پذیر و یکدار مانند A ، به همراه یک هم‌ریختی k -جبرها مانند $\rho: A \otimes H \rightarrow A \otimes H$ و عضوی وارون‌پذیر مانند $\phi_\rho \in A \otimes H \otimes H$ به‌گونه‌ای که در این شرایط صدق کنند:

$$\phi_\rho \cdot (\rho \otimes id_H) \circ \rho(a) = (id_H \otimes \Delta) \circ \rho(a) \cdot \phi_\rho \quad \forall a \in A. \quad (R1)$$

$$(1_A \otimes \phi) \cdot (id \otimes \Delta \otimes id) (\phi_\rho) \cdot (\phi_\rho \otimes 1_H) = (id \otimes id \otimes \Delta) (\phi_\rho) \cdot (\rho \otimes id \otimes id) (\phi_\rho) \quad (R2)$$

$$(id_A \otimes \varepsilon) \circ \rho = id_A \quad (R3)$$

$$(id_A \otimes \varepsilon \otimes id_H) (\phi_\rho) = 1_A \otimes 1_H. \quad (R4)$$

اگر (A, ρ, ϕ_ρ) یک جبر هم-مدولی راست روی شبه-دو-جبر H باشد، آن‌گاه با استفاده از ویژگی‌های مذکور داریم:

$$(id \otimes id \otimes \varepsilon) (\phi_\rho) = 1_A \otimes 1_H$$

به طور مشابه با نمادهای به کار رفته برای شرکت‌پذیرساز \emptyset از یک شبه-دو-جبر H ، برای نمایش مؤلفه‌های ϕ_λ از حروف بزرگ و برای نمایش مؤلفه‌های ϕ_ρ^{-1} از حروف کوچک استفاده می‌کنیم. به عبارت دیگر داریم:

$$\phi_\rho = \sum X_\rho^1 \otimes X_\rho^2 \otimes X_\rho^3, \quad \phi_\rho^{-1} = \sum x_\rho^1 \otimes x_\rho^2 \otimes x_\rho^3,$$

$$\phi_\lambda = \sum X_\lambda^1 \otimes X_\lambda^2 \otimes X_\lambda^3, \quad \phi_\lambda^{-1} = \sum x_\lambda^1 \otimes x_\lambda^2 \otimes x_\lambda^3,$$

برای هر جبر هم-مدولی راست روی یک شبه-دو-جبر H ، اف. هاوسر و اف. نیل در [۱۱] اعضای $p_\rho, q_\rho \in A \otimes H$ را بدین صورت تعریف کردند:

$$p_\rho = \sum p_\rho^1 \otimes p_\rho^2 = \sum x_\rho^1 \otimes x_\rho^2 \beta S(x_\rho^3) \quad (16)$$

$$q_\rho = \sum q_\rho^1 \otimes q_\rho^2 = \sum X_\rho^1 \otimes S^{-1}(\alpha X_\rho^3) X_\rho^2 \quad (17)$$

با توجه به لم ۱.۹ از [۱۱]، برای هر عضو $a \in A$ داریم:

$$\sum \rho(a(0)) \cdot p_\rho \cdot [1_A \otimes S(a(1))] = p_\rho \cdot [a \otimes 1_H], \quad (18)$$

$$\sum [1_A \otimes S^{-1}(a(1))] \cdot q_\rho \cdot \rho(a(0)) = [a \otimes 1_H] \cdot q_\rho \quad (19)$$

هم‌چنین

$$\sum \rho(q_\rho^1) \cdot p_\rho \cdot [1_A \otimes S(q_\rho^2)] = 1_A \otimes 1_H, \quad (20)$$

$$\sum [1_A \otimes S^{-1}(p_\rho^2)] \cdot q_\rho \cdot \rho(p_\rho^1) = 1_A \otimes 1_H \quad (21)$$

به علاوه برای هر جبر هم-مدولی چپ روی شبه-دو-جبر H مانند B ، اعضای $p_\lambda, q_\lambda \in H \otimes B$ به صورت (۲۲) و (۲۳) تعریف می‌شوند:

$$p_\lambda = \sum p_\lambda^1 \otimes p_\lambda^2 = \sum X_\lambda^2 S^{-1}(X_\lambda^2 \beta) \otimes X_\lambda^3, \quad (22)$$

$$q_\lambda = \sum q_\lambda^1 \otimes q_\lambda^2 = \sum S(x_\lambda^1) \alpha x_\lambda^2 \otimes x_\lambda^3 \quad (23)$$

برای هر عضو $b \in B$ این برابری‌های برقرارند:

$$\sum \lambda(b(0)) \cdot p_\lambda \cdot [S^{-1}(b(-1)) \otimes 1_B] = p_\lambda \cdot [1_H \otimes b], \quad (24)$$

$$\sum [S(b(-1)) \otimes 1_B] \cdot q_\lambda \cdot \lambda(b(0)) = [1_H \otimes b] \cdot q_\lambda. \quad (25)$$

هم‌چنین

$$\sum [S(b(-1)) \otimes 1_B] \cdot q_\lambda \cdot \lambda(b(0)) = [1_H \otimes b] \cdot q_\lambda. \quad (26)$$

و نیز

$$\sum [S(p_\lambda^{-1}) \otimes 1_B] \cdot q_\lambda \cdot \lambda(p_\lambda^2) = 1_H \otimes 1_B. \quad (27)$$

رابطه بین تابعگونهای Hom و تansور برای جبرهای هم-مدولی

فرض کنید H یک جبر شبه-هویف و $(B, \lambda, \emptyset_\lambda)$ یک جبر هم-مدولی چپ روی H باشد. در [۵] ذکر شد که هم عمل چپ $\lambda(b) = \sum b(-1) \otimes b(0)$ (با ضابطه $\lambda: B \rightarrow H \otimes B$) یک عمل چپ از رستهٔ تکوارهای ${}_H\mathbb{M}$ روی رستهٔ B -مدول های چپ بدین صورت معرفی می‌کند:

$$-\diamond-: {}_H\mathbb{M} \times {}_B\mathbb{M} \rightarrow {}_B\mathbb{M}, \quad (V, N) \rightarrow V \diamond N := V \otimes N$$

که در آن V یک H -مدول چپ، N یک B -مدول چپ و ساختار B -مدولی $V \otimes N$ به‌ازای هر $v \in V$ و $n \in N$ بدین صورت تعریف می‌شود:

$$b.(v \otimes n) = \sum b(-1).v \otimes b(0).n = \lambda(b).(v \otimes n),$$

حاصل ضرب تansوری $V \otimes_k^b N$ به‌همراه ساختار B -مدولی مذکور را با علامت $V \otimes_k N$ نشان می‌دهیم. با این روش برای هر H -مدول چپ V ، خود تابعگون

$$V \otimes -: {}_B\mathbb{M} \rightarrow {}_B\mathbb{M}, \quad N \mapsto V \otimes_k^b N$$

به‌دست می‌آید.

هم‌چنین یک ساختار B -مدولی چپ روی $\text{Hom}_k(V, N)$ بدین صورت تعریف می‌کنیم:

$$(b.f)(v) = \sum b(0).f(S^{-1}(b(-1)).v),$$

که در آن $f \in \text{Hom}_k(V, N)$ و $v \in V$ ، $b \in B$

در این صورت k -مدول $\text{Hom}_k(V, N)$ با ساختار B -مadolی چپ مذکور را با علامت $\text{Hom}_k(V, N)$ نشان می‌دهیم.

قضیه ۹.۵. [۲.۳]. قضیه ۹.۵. فرض کنید H یک جبر شبه-هویف با شبه آنتی-پود (S, α, β) و $(B, \lambda, \emptyset_\lambda)$ یک جبر هم-مadolی چپ باشد، $M, N \in {}_B\mathbb{M}$, $V \in {}_H\mathbb{M}$. در این صورت یک یکریختی طبیعی

$$\theta: {}_B\text{Hom}(V \otimes_k^b M, N) \rightarrow {}_B\text{Hom}(M, {}_k^t\text{Hom}(V, N)),$$

$$f \mapsto \{m \mapsto \{v \mapsto f(p_\lambda(v \otimes m))\}\},$$

وجود دارد که ضابطهٔ تابع وارون' از آن بدین صورت است:

$$g \mapsto \{v \otimes m \mapsto \sum q_\lambda^2 \cdot [g(m)(S^{-1}(q_\lambda^1).v)]\}$$

که اعضایی از $q_\lambda = \sum q_\lambda^1 \otimes q_\lambda^2$ و $p_\lambda = \sum p_\lambda^1 \otimes p_\lambda^2$ تعریف شده‌اند.

به عبارت دیگر زوج

$$V \otimes_k^b - : {}_B \mathbb{M} \rightarrow {}_B \mathbb{M}, \quad {}^t \text{Hom}_k(V, -) {}_B \mathbb{M} \rightarrow {}_B \mathbb{M}$$

یک زوج الحقیقی از تابعگونهای است و یکه و هم-یکه این زوج بدین صورت به دست می‌آیند:

$$\eta_M : M \rightarrow {}^t \text{Hom}_k(V, V \otimes_k M), \quad m \mapsto [\nu \mapsto p_\lambda \cdot (\nu \otimes m)],$$

$$\varepsilon_M : V \otimes {}^t \text{Hom}_k(V, M) \rightarrow M, \quad \nu \otimes f \mapsto \sum q_\lambda^2 [f(S^{-1}(q_\lambda^1) \cdot \nu)].$$

برهان. اثبات این حکم در حالت کلی‌تر (برای دو-مدولها) در قضیه ۱۰ می‌آید.

برای یک جبر هم-مدولی چپ (B, λ, \emptyset) (روی شبه-دو-جبر H هم-عمل چپ $\lambda : B \rightarrow H \otimes B$) یک عمل چپ

از رسته تکوارهای ${}_H \mathbb{M}_B$ روی رسته ${}_B \mathbb{M}_B$ شامل همه (B, B) -دو-مدولها بدین صورت معروفی می‌کند:

$$-\diamond- : {}_H \mathbb{M}_H \times {}_B \mathbb{M}_B \rightarrow {}_B \mathbb{M}_B, \quad (V, N) \mapsto V \diamond N := V \otimes^b N,$$

که $b, a \in B$ ، $W \in {}_B \mathbb{M}_B$ و ساختار (B, B) -دو-مدولی $V \in {}_H \mathbb{M}_H$ ، $N \in {}_B \mathbb{M}_B$ به دین صورت تعریف می‌کنیم:
 $b \cdot (\nu \otimes n) \cdot a := \sum b_{(-1)} \cdot \nu \cdot a_{(-1)} \otimes b_{(0)} \cdot n \cdot a_{(0)} = \lambda(b) \cdot (\nu \otimes n) \cdot \lambda(a)$

k -مدول N را با ساختار (B, B) -دو-مدولی مذکور را با علامت $V \otimes_k^b N$ نشان می‌دهیم. از این طریق وجود هر (H, H) -دو-مدول مانند V به وجود یک خود-تابعگونه $V \otimes_k^b - : {}_B \mathbb{M}_B \rightarrow {}_B \mathbb{M}_B$ ، $N \mapsto V \otimes_k^b N$

منجر می‌شود. هم‌چنین اگر H یک شبه-دو-جبر با شبه-آنتمی بود (S, α, β) باشد، یک ساختار (B, B) -دو-مدولی روی $\text{Hom}_k(V, N)$ به دین صورت تعریف می‌کنیم:

$$(b \cdot f \cdot a)(\nu) = \sum b_{(0)} \cdot [f(S^{-1}(b_{(-1)}) \cdot \nu \cdot S(a_{(-1)}))] \cdot a_{(0)}$$

که $b, a \in B$ ، $f \in \text{Hom}_k(V, N)$ در این صورت k -مدول $\text{Hom}_k(V, N)$ به همراه ساختار

(B, B) -دو-مدولی مذکور را با علامت $\text{Hom}_k(V, N)$ نشان می‌دهیم.

قضیه ۱۰. فرض کنید H یک جبر شبه-هوپ با شبه-آنتمی پود (S, α, β) و (λ, ϕ_λ) یک جبر هم-مدولی چپ باشد، $M, N \in {}_B \mathbb{M}_B$ و $V \in {}_H \mathbb{M}_H$ در این صورت نگاشت

$$\theta : {}_B \text{Hom}_B(V \otimes_k^b M, N) \rightarrow {}_B \text{Hom}_B(M, {}^t \text{Hom}_k^S(V, N)),$$

$$f \mapsto \{m \mapsto [\nu \mapsto f(p_\lambda \cdot (\nu \otimes m) \cdot q_\lambda)]\}$$

یک یک‌ریختی است که ضابطه تابع وارون θ' از آن به دین صورت است:

$$g \mapsto \{\nu \otimes m \mapsto \sum q_\lambda^2 \cdot [g(m)(S^{-1}(q_\lambda^1) \cdot \nu \cdot S(p_\lambda^1))] p_\lambda^2\}$$

که $q_\lambda = \sum q_\lambda^1 \otimes q_\lambda^2$ و $p_\lambda = \sum p_\lambda^1 \otimes p_\lambda^2$ در (۲۲) و (۲۳) تعریف شده‌اند.

به عبارت دیگر زوج

$$V \otimes_k^b - : {}_B \mathbb{M}_B \rightarrow {}_B \mathbb{M}_B, \quad {}^t \text{Hom}_k^S(V, -) : {}_B \mathbb{M}_B \rightarrow {}_B \mathbb{M}_B$$

یک زوج الحقیقی از تابعگونهای است که یکه آن به صورت

$$\eta_M : M \rightarrow {}^t \text{Hom}_k^S(V, V \otimes_k M), \quad m \mapsto [\nu \mapsto p_\lambda \cdot (\nu \otimes m) \cdot q_\lambda]$$

و هم‌یکه آن بدین صورت به دست می‌آید.

$\varepsilon_M : V \otimes {}^t Hom_k^s(V, M) \rightarrow M$, $v \otimes f \mapsto \sum q_\lambda^2 \cdot [f(S^{-1}(p_\lambda^1) \cdot v \cdot S(p_\lambda^1))] \cdot p_\lambda^2$

برهان. برای هر $f \in {}_B Hom_B(V \otimes_k^b M, N)$ دو خطی است. برای هر $v \in V$, $m \in M$, $b, a \in B$

$$\begin{aligned} [\theta(f)(b \cdot m \cdot a)](v) &= f(p_\lambda \cdot (v \otimes b \cdot m \cdot a) \cdot q_\lambda) \\ &= f(\sum p_\lambda^1 \cdot v \cdot q_\lambda^1 \otimes p_\lambda^2 \cdot b \cdot m \cdot a \cdot q_\lambda^2) \\ &= f(p_\lambda \cdot (1_H \otimes b) \cdot (v \otimes m) \cdot (1_H \otimes a) \cdot q_\lambda) \end{aligned}$$

بنابراین (۲۴) و (۲۵)،

$$\begin{aligned} &= f(\sum \lambda(b_{(0)}) \cdot p_\lambda \cdot (S^{-1}(b_{(-1)} \otimes 1_B) \cdot (v \otimes m) \cdot (S(a_{(-1)}) \otimes 1_B) \cdot q_\lambda \cdot \lambda(a_{(0)})) \\ &\quad \text{چون } f \text{ دو خطی است،} \\ &= \sum b_{(0)} \cdot [f(P_\lambda^1 S^{-1}(b_{(-1)}) \cdot v \cdot S(a_{(-1)} q_\lambda^1 \otimes P_\lambda^2 \cdot m \cdot q_\lambda^2))] \cdot a_{(0)} \\ &\quad \text{از طرف دیگر،} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} [b \cdot (\theta(f)(m)) \cdot a](v) &= \sum b_{(0)} \cdot [(\theta(f)(m))(S^{-1}(b_{(-1)}) \cdot v \cdot S(a_{(-1)}))] \cdot a_{(0)} \\ &= \sum b_{(0)} \cdot f(p_\lambda^1 S^{-1}(b_{(-1)}) \cdot v \cdot S(a_{(-1)}) q_\lambda^1 \otimes P_\lambda^2 \cdot m \cdot q_\lambda^2) \cdot a_{(0)} \\ &\quad \text{بدین ترتیب } (B, B) \text{ دو خطی بودن ثابت می‌شود.} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\text{بالعکس برای هر } g \in {}_B Hom_B(M, {}^t Hom_k(V, N)) \text{ و هر } b, a \in B, m \in M, v \in V, \\ &[\theta'(g)](b \cdot (v \otimes m) \cdot a) = [\theta'(g)] \left(\sum b_{(-1)} \cdot v \cdot a_{(-1)} \otimes b_{(0)} \cdot m \cdot a_{(0)} \right) \\ &= \sum q_\lambda^2 \cdot [g(b_{(0)} \cdot m \cdot a_{(0)}) (S^{-1}(q_\lambda^1) b_{(-1)} \cdot v \cdot a_{(-1)} S(p_\lambda^1))] \cdot P_\lambda^2 \\ &= \sum q_\lambda^2 \cdot \{[b_{(0)} \cdot g(m) \cdot a_{(0)}] (S^{-1}(q_\lambda^1) b_{(-1)} \cdot v \cdot a_{(-1)} S(p_\lambda^1))\} \cdot P_\lambda^2 \\ &= \sum q_\lambda^2 \cdot \{b_{(0,0)} \cdot [g(m) (S^{-1}(q_\lambda^1) b_{(0,-1)} b_{(-1)} \cdot v \cdot a_{(-1)} S(a_{(0,-1)} p_\lambda^1))] \cdot a_{(0,0)} P_\lambda^2\} \\ &= \sum b \cdot \{q_\lambda^2 \cdot [g(m) (S^{-1}(q_\lambda^1) \cdot v \cdot S(p_\lambda^1))] \cdot P_\lambda^2\} \cdot a \\ &= b \cdot \{[\theta'(g)](v \otimes m)\} \cdot a. \end{aligned}$$

بنابراین (B, B) -دو خطی است.

حال نشان می‌دهیم که θ' وارون یکدیگرند: برای هر M و هر $v \in V$, $m \in M$ داریم:

$$\begin{aligned} &[(\theta' \circ \theta)(f)](v \otimes m) = \sum q_\lambda^2 \cdot [(\theta(f)(m)) (S^{-1}(q_\lambda^1) \cdot v \cdot S(p_\lambda^1))] \cdot P_\lambda^2 \\ &= \sum q_\lambda^2 \cdot [f(P_\lambda^1 S^{-1}(q_\lambda^1) \cdot v \cdot S(p_\lambda^1) q_\lambda^1 \otimes P_\lambda^2 \cdot m \cdot q_\lambda^2)] \cdot P_\lambda^2 \\ &\quad \text{دو خطی است } f \sum f(\lambda(q_\lambda^2) \cdot P_\lambda \cdot (S^{-1}(q_\lambda^1) \otimes 1_B) \cdot (v \otimes m) \cdot (S(p_\lambda^1) \otimes 1_B) \cdot q_\lambda \cdot \lambda(p_\lambda^2)) \\ &= \sum f((1_H \otimes 1_B) \cdot (v \otimes m) \cdot (1_H \otimes 1_B)) = f(v \otimes m). \\ &\quad \text{از طرف دیگر برای هر } g \in {}_B Hom_B(M, {}^t Hom_k^s(V, N)) \text{ و هر } v \in V, m \in M \text{ داریم:} \\ &[(\theta \circ \theta')(g)](m)(v) = \theta'(g)(P_\lambda \cdot (v \otimes m) \cdot q_\lambda) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \theta'(g)(\sum p_\lambda^1 \cdot v \cdot q_\lambda^1 \otimes p_\lambda^2 \cdot m \cdot q_\lambda^2) \\
 &= \sum q_\lambda^2 \cdot [g(p_\lambda^2 \cdot m \cdot q_\lambda^2) \cdot S^{-1}(q_\lambda^1) p_\lambda^1 \cdot v \cdot q_\lambda^1 S(p_\lambda^1))] \cdot p_\lambda^2 \\
 &= \sum q_\lambda^2 \cdot \{[p_\lambda^2 \cdot g(m) \cdot q_\lambda^2] \cdot S^{-1}(q_\lambda^1) p_\lambda^1 \cdot v \cdot q_\lambda^1 S(p_\lambda^1)]\} \cdot p_\lambda^2 \\
 &= \sum q_\lambda^2 (p_\lambda^2)_{(0)} \cdot \{g(m) \cdot S^{-1}(q_\lambda^1 (p_\lambda^2)_{(-1)}) p_\lambda^1 \cdot v \cdot q_\lambda^1 S(q_\lambda^2)_{(-1)} p_\lambda^1)\} \cdot (q_\lambda^2)_{(0)} p_\lambda^2 \\
 (2.26), (2.27) &= g(m)(v)
 \end{aligned}$$

بنابراین θ یک ریختی است و نگاشت وارون آن θ' است.

حال فرض کنید A یک جبر هم-مدولی راست روی شبه-دو-جبر H باشد. رسته M_A شامل همه A -مدولهای راست یک رسته تکواره ای نیست. با این حال هم-عمل راست

$$\rho: A \rightarrow A \otimes H, \quad a \mapsto \sum a_{(0)} \otimes a_{(1)}$$

یک عمل راست از رسته تکواره ای M_H روی رسته M_A به شکل زیر معرفی می‌کند:

که ساختار A -مدولی راست $V \otimes_k N$ برای اعضای دلخواه $N \in \mathbf{N}$ و $a \in A$, $v \in V$ بدین صورت است:

$$(n \otimes v) \cdot a = \sum n \cdot a_{(0)} \otimes v \cdot a_{(1)} = (n \otimes v) \cdot \rho(a).$$

در این صورت A -مدول $N \otimes_k V$ با ساختار A -مadolی مذکور را با علامت $N \otimes_k^b V$ نشان می‌دهیم. یک ریختی طبیعی

$$(-\diamond -) \diamond - \xrightarrow{\psi} - \diamond (- \otimes -)$$

برای H -مدولهای راست N و A -مدول راست V , $W \in M_H$ و بازی اعضای $n \in N$ بدین صورت تعریف می‌شود:

$$\Psi_{N,V,W}: (N \diamond V) \diamond W \rightarrow N \diamond (V \otimes W), \quad (n \otimes v) \otimes w \mapsto [n \otimes (v \otimes w)].\phi_\rho^{-1},$$

برابری

$$(\text{id}_{N \diamond V, W, Z}) \circ \Psi_{N, V \otimes W, Z} \circ (\Psi_{N, V, W \diamond \text{id}_Z}) = \Psi_{N, V, W \otimes Z} \circ \Psi_{N \diamond V, W, Z},$$

نتیجه مستقیم برابری (R2) در تعریف جبر هم-مadolی راست است.

از این طریق برای هر H -مadol راست مانند V یک خود-تابعگون

$$-\otimes_k^b V : M_A \rightarrow M_A, \quad N \mapsto N \otimes_k^b V$$

به دست می‌آید.

حال فرض کنید H یک جبر شبه-هوپیف با شبه آنتی پود (S, α, β) باشد. یک ساختار A -مadolی راست برای $Hom_k(V, N)$ بدین صورت تعریف می‌کنیم:

$$(f \cdot a)(v) = \sum f(v \cdot S^{-1}(a_{(1)})) \cdot a_{(0)},$$

که $v \in V$ و $a \in A$, $f \in Hom_k(V, N)$. در این صورت $Hom_k(V, N)$ با ساختار A -madolی راست مذکور را

با علامت $Hom_k^t(V, N)$ نشان می‌دهیم.

با روندی مشابه با برهان قضیه ۱۰ می‌توان ثابت کرد که:

قضیه ۱۱. فرض کنید H یک جبر شبه-هوپیف با شبه آنتی پود (S, α, β) و (A, ρ, ϕ_ρ) یک جبر هم-madolی راست

روی H باشد. بازی ای هر $M, N \in M_A$ و $V \in M_H$ یک ریختی طبیعی

$$\begin{aligned} \text{Hom}_A(M \otimes_k^b V, N) &\xrightarrow{\psi} \text{Hom}_A(M, \text{Hom}_k^t(V, N)), \\ f &\mapsto \left\{ m \mapsto \left[v \mapsto f((m \otimes v).q_\rho) \right] \right\} \end{aligned}$$

وجود دارد و ضابطه نگاشت وارون ψ از آن بدین صورت است:

$$g \mapsto \{(m \otimes v) \mapsto g(m) \left(v.S^{-1} \left(p_\rho^2 \right) \right)\}.p_\rho^1$$

که $q_\rho = \sum q_\rho^1 \otimes q_\rho^2$ و $p_\rho = \sum p_\rho^1 \otimes p_\rho^2$ تعریف شده‌اند.

به عبارت دیگر زوج

$$-\otimes_k^b V : \mathbb{M}_A \rightarrow \mathbb{M}_A, \quad \text{Hom}_k^t(V, -) : \mathbb{M}_A \rightarrow \mathbb{M}_A$$

یک زوج الحاقی از خود-تابعگون‌ها است. یکه و هم-یکه این زوج الحاقی در رسته \mathbb{M}_A بدین صورت داده می‌شوند:

$$\begin{aligned} \eta_M : M &\rightarrow \text{Hom}_k^t(V, M \otimes_k V), & m &\mapsto \left[v \mapsto (m \otimes v).q_\rho \right] \\ \varepsilon_M : \text{Hom}_k^t(V, M) \otimes V &\rightarrow M, & (f \otimes v) &\mapsto \sum f \left(v.S^{-1} \left(p_\rho^2 \right) \right).p_\rho^1. \end{aligned}$$

برای هر شبه-دو-جبر H ، می‌دانیم که $H\mathbb{M}_H$ رسته‌ای تکوارهای است. فرض کنید (A, ρ, ϕ_ρ) یک جبر هم-مدولی راست روی H باشد. در این صورت برای هر (A, A) -دو-مدول $N \in {}_A\mathbb{M}_A$ و هر (H, H) -دو-مدول $V \in {}_H\mathbb{M}_H$ ضرب تansوری $N \otimes_k V$ دوباره یک (A, A) -دو-مدول بوده است و ساختار دو-مدولی آن بدین صورت تعریف می‌شود:

$$b.(n \otimes v).a = \sum b_{(1)}.n.a_{(1)} \otimes b_{(2)}.v.a_{(2)}$$

همچنین رسته تکوارهای $H\mathbb{M}_H$ از راست روی رسته $A\mathbb{M}_A$ بدین صورت عمل می‌کند:

$$-\diamond- : {}_A\mathbb{M}_A \times {}_H\mathbb{M}_H \rightarrow {}_A\mathbb{M}_A, \quad (N, V) \mapsto N \otimes_k V.$$

از این طریق برای هر (H, H) -دو-مدول V ، خود-تابعگون

$$-\otimes_k V : {}_A\mathbb{M}_A \rightarrow {}_A\mathbb{M}_A, \quad N \mapsto N \otimes_k V$$

به دست می‌آید.

همچنین می‌توان ساختاری (A, A) -دو-مدولی روی $\text{Hom}_k(V, N)$ بدین صورت تعریف کرد:

$$(b.f.a)(v) = \sum b_{(1)}. \left[f(S(b_{(2)}).v.S^{-1}(a_{(2)})) \right].a_{(1)} \quad \cdot f \in \text{Hom}_k(V, N) \text{ و } v \in V, a, b \in A$$

حاصل ضرب تansوری $N \otimes_k V$ به همراه ساختار (A, A) -دو-مدولی داده شده در بالا را با علامت $N \otimes_k^b V$

نشان می‌دهیم. همچنین k -مدول $\text{Hom}_k(V, N)$ به اضمام ساختار (A, A) -دو-مدولی داده شده در بالا را با

علامت $\text{Hom}_k^t(V, N)$ نشان می‌دهیم.

با روندی مشابه با آن چه در برهان قضیه ۱۰ مشاهده کردیم، می‌توان ثابت کرد که:

قضیه ۱۲. فرض کنید H یک جبر شبه-هوپف با شبه-آنٹیپود (S, α, β) و (A, ρ, ϕ_ρ) یک جبر هم-مدولی راست روی H باشد. برای هر $M, N \in {}_A\mathbb{M}_A$ و هر $V \in {}_H\mathbb{M}_H$ یک ریختی طبیعی

$$\begin{aligned} {}_A \text{Hom}_A(M \otimes_k V, N) &\xrightarrow{\psi} {}_A \text{Hom}_A(M, {}^{s'} \text{Hom}_k(V, N)), \\ f &\mapsto \left\{ m \mapsto \left[v \mapsto \sum f(p_\rho.(m \otimes v).q_\rho) \right] \right\}, \end{aligned}$$

وجود دارد و ضابطه نگاشت وارون ψ از آن بدین صورت است:

$$g \mapsto \left\{ m \otimes v \mapsto \sum q_\rho^1 \cdot \left[g(m)(S(q_\rho^2).v.S^{-1}(p_\rho^2)) \right].p_\rho^1 \right\},$$

که در (۱۶) و (۱۷) تعریف شده‌اند.
این بدان معنا است که زوج

$$-\otimes_k^b V : {}_A \mathbb{M}_A \rightarrow {}_A \mathbb{M}_A, \quad {}_A \text{Hom}_k(V, -) : {}_A \mathbb{M}_A \rightarrow {}_A \mathbb{M}_A,$$

یک زوج الحقیقی از خود-تابعگون‌های رسته ${}_A \mathbb{M}_A$ است. یکه و هم-یکه این زوج به ترتیب عبارتند از:

$$\begin{aligned} \eta_M : M &\rightarrow {}_A \text{Hom}_k(V, M \otimes V), \quad m \mapsto [v \mapsto [p_\rho.(m \otimes v).q_\rho], \\ \varepsilon_M : {}_A \text{Hom}_k(V, M) \otimes V &\rightarrow M, \quad f \otimes v \mapsto \sum q_\rho^1 \cdot \left[f(s(q_\rho^2).v.S^{-1}(p_\rho^2)) \right].p_\rho^1. \end{aligned}$$

سؤال باز: فرض کنید H یک جبر شبه-هوپف، $(\beta, \lambda, \phi_\lambda)$ یک جبر هم-مدولی چپ و (A, ρ, ϕ_ρ) یک جبر هم-مدولی راست روی H باشند:

۱. آیا یک عمل از رسته تکوارهای ${}_H \mathbb{M}_H$ روی رسته ${}_B \mathbb{M}_A$ یا رسته ${}_A \mathbb{M}_B$ می‌توان تعریف کرد؟

۲. آیا خود-تابعگون‌های تانسور و Hom روی رسته ${}_B \mathbb{M}_A$ یا رسته ${}_A \mathbb{M}_B$ می‌توان تعریف کرد؟

در این صورت آیا روابط الحقیقی بین چنین تابعگون‌هایی قابل تعریف است؟

سپاس‌گزاری

برخود لازم می‌دانم که مراتب سپاس‌صمیمانه خود را از داوران محترم که با ارزیابی و بررسی دقیق و پیشنهادات ارزنده خود موجب بهبود کیفیت این مقاله شدند، ابراز نمایم.

منابع

1. Abe E., "Hopf Algebras", Cambridge Univ. Press, Cambridge (1977).
2. Anderson F., Fuller K., "Rings and Categories of Modules", Springer, Berlin (1974).
3. Bagheri S., Wisbauer R., "Hom-Tensor relations for two-sided Hopf modules over quasi-Hopf algebras", Comm. Algebra 40 (2012) 3257-3287.
4. Bagheri S., "Adjunctions of Hom and Tensors as endofunctors of (Bi-) module categories over quasi-Hopf algebras", Comm. Algebra 42 (2014) 488-510.
5. Bagheri S., "Hom-Tensor relations for (quasi-) comodule algebras", J. Math. Sci. 186 (5) . (2012) 701-705/https://doi.org/10.1007/S10958-012-1017-7.
6. Barr M., Wells C., "Toposes, Triples and Theories", Springer (1985).

7. Borceux F., "Handbook of categorical Algebra 1, Categories and Structures", Encyclopedia of Mathematics and its Applications 51, Cambridge Univ. Press. (1994).
8. Borceux F., "Handbook of categorical Algebra 2, Categories and Structures", Encyclopedia of Mathematics and its Applications 51, Cambridge Univ. Press. (1994).
9. Brzeziński T., Wisbauer R., "Corings and Comodules", London Math. Soc. LNS 309, Cambridge University Press (2003).
10. Drinfeld V. G., "Quasi-Hopf algebras", Leningrad Math. J. 1, (1990) 1419-1457.
11. Hausser F., Nill F., "Diagonal crossed products by duals of quasi-quantum groups", Rev. Math. Phys. 11, (1999) 533-629.
12. Hausser, F., Nill, F., "Doubles of quasi-quantum groups", Comm. Math. Phys. 199 547-589 (1999).
13. Hausser F., Nill F., "Integral theory for quasi-Hopf Algebras", arXiv:Math., QA/9904164 (1999).
14. Kassel K., "Quantum Groups", Springer, Berlin (1995).
15. Mac Lane S., "Category for the working mathematician", Springer (1971).
16. Majid S., "Foundations of Quantum Group Theory", Cambridge Univ. Press, Cambridge (1995).
17. Pareigis B., "Non-additive ring and module theory II, C-categories, C-functors and C-morphisms", Publ. Math. Debrecen 24 (1977) 351-361.
18. Pareigis B., "Reconstruction of hidden symmetries", J. Alg. 183(1996) 90-154.
19. Schauenburg P., "Actions of monoidal categories and generalized Hopf smash products", J. Alg. 270 (2003) 521-563.
20. Sweedler M. E., "Hopf Algebras", Benjamin, New York (1969).
21. Wisbauer R., "Foundations of Module and Ring Theory", Gordon and Breach Reading (1991).